

平成 29 年度 日本教育大学協会 全国美術部門協議会

第 56 回 大学美術教育学会

【広島大会 特別企画】

これからの美術教育の在り方をグローバルに考える
—日米交流を通して—

記 録 資 料

開催日時：2017 年 9 月 23 日 15:00～17:30

会場：広島大学教育学部 講義棟 K 棟 2F K201

広島大会 特別企画

「これからの美術教育の在り方をグローバルに考える―日米交流を通して」

開催日時：2017年9月23日（第1日） 15:00～17:30

会場：広島大学教育学部 講義棟 K 棟 2F K201

第一部：特別講演

ロバート・セイボル博士 (Dr. Robert Sabol)

(全米美術教育学会 (National Art Education Association) 前会長)

演 題

全米視覚芸術スタンダードの美術学習評価と礎石となるアセスメント・モデル
(Assessing Learning in Art with the American National Visual Arts Standards
and Model Cornerstone Assessments)

第二部：座談会

青山寿重氏（広島県尾道市立山波小学校教諭・文部科学大臣優秀教職員賞受賞者）

水島尚喜氏（美術科教育学会代表理事・聖心女子大学教授）

小野康男氏（大学美術教育学会理事長・横浜国立大学教授）

司会者 三根和浪（広島大学大学院教育学研究科准教授）

特別企画の第一部では、アメリカ合衆国から全米美術教育学会の前会長であるロバート・セイボル博士を招き、2014年に公表された全米視覚芸術スタンダードが目指す教育の質的転換とスタンダードが学校教育に及ぼしている影響について講演していただきます。新しいスタンダードの特徴の一つとして、就園前から高等学校までを通して身につけるべき知識・技能・能力の内容と合わせて、アセスメント・モデルが提示されることが挙げられます。セイボル博士は、スタンダードの執筆者の一人であり、アセスメント・モデル開発の委員長を務めています。創造性、批判的思考・問題解決、コミュニケーション、協働のような21世紀型スキルと関連する資質や能力が美術教育ではどのように定義され、どのような方法で測られるのかを中心にご報告いただきます。

特別企画の第二部では、日本側から広島県尾道市立山波小学校教諭の青山寿重氏（文部科学大臣優秀教職員賞受賞者）、美術科教育学会代表理事の水島尚喜氏（聖心女子大学教授）、日本教育大学協会全国美術部門代表・大学美術教育学会理事長の小野康男氏（横浜国立大学教授）にご登壇いただき、セイボル博士による報告内容、学習指導要領の改訂、学校の実状を踏まえて、美術教育で育むべき資質や能力をテーマにディスカッションしていただきます。日本とアメリカにおける美術教育の現状と課題を理論レベル及び実践レベルで共有しつつ、これからの美術教育で育成すべき人間像と学習指導の在り方について議論を深めたいと思います。

【講師紹介】

◆ ロバート・セイボル (Robert Sabol)



米国インディアナ州パデュー大学大学院芸術学科・芸術学講座教授。米国インディアナ大学大学院教育学研究科博士課程修了、博士号 (Ph. D.) 取得。23 年間に及ぶ小学校での教職経験、及び、インディアナ州教育省やアメリカ合衆国教育省などでの行政職務経験がある。全米美術教育学会 (National Art Education Association) 前会長。主な著書には、『美術教育の専門職能力開発：美術教育者のニーズ、問題、関心事』(2006 年、NAEA 出版)、『落ちこぼれゼロ運動：美術教育への影響』(2010 年、NAEA 出版) などがある。

【登壇者紹介】

◆ 青山寿重



広島県尾道市立山波小学校教諭。広島県公立小学校での教職員歴 35 年。第 48 回広島県造形教育研究大会 (尾道大会／尾道市立瀬戸田小学校) にて図画工作科カリキュラム開発主任を担当。平成 24 年度広島県教育奨励賞受賞。平成 25 年度文部科学大臣優秀教職員賞受賞。現在、米国インディアナ州の小学校との国際交流を通して ESD と関連させた図画工作科の授業開発を進めている。

◆ 水島尚喜



聖心女子大学教授。東京学芸大学大学院教育学研究科修士課程修了。文部科学省学習指導要領 (「美術」及び「図画工作」) 作成協力者。元全国大学造形美術教育教員養成協議会会長。平成 28 年度より美術科教育学会代表理事。ローハンプトン大学 (英)、ボローニャ大学 (伊) 等で客員教授を務める。共編著に『図画工作・美術教育研究 第三版』(2010 年、教育出版) 等、多数。「子ども」と「アート」のミッシングリンクを可視化するべく美術教育学研究を行なっている。

◆ 小野康男



横浜国立大学教育学部教授。神戸大学博士課程文化学研究科単位取得満期退学。平成 28 年度より日本教育大学協会全国美術部門代表・大学美術教育学会理事長を務める。精神分析理論を取り入れた身体論による美術研究を主とし、現在はイメージの人類学に関心をもつ。共訳書に、ジャン＝フランソワ・リオタール『文の抗争』(1989 年、法政大学出版局)、リュック・フェリー『ホモ・エステティクス』(2001 年、法政大学出版局)、ジョルジュ・ディディ＝ユベルマン『時間の前で』(2012 年、法政大学出版局) などがある。

Assessing Learning in Art with the American National Visual Arts Standards and Model Cornerstone Assessments



Dr. F. Robert Sabol
Purdue University



Americans are involved in schools and value education for everyone.

Americans understand that a complete education must include learning in the arts.

Curriculum Standards and the American Education System

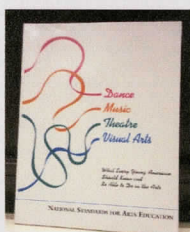


In the United States, our national government has set a number of goals for our schools.



There is a great deal of debate about what should be done to improve education and about how this should be done.

The Current National Visual Arts Standards



The current national visual arts standards were adopted in 1994.

Learning in the visual arts is focused on aesthetics, art criticism, art history, and art production.



The National Coalition for Core Arts Standards (NCCAS) was founded in 2010 and includes the following organizations:

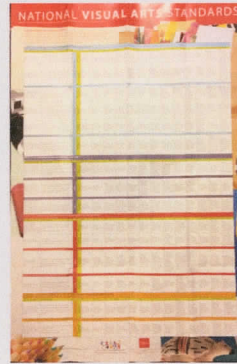


American Alliance for Theatre and Education (AATE)
Americans for the Arts (AftA)
Educational Theatre Association (EdTA)
The College Board
The John F. Kennedy Center for the Performing Arts
The National Association for Music Education (NAfME)
The National Art Education Association (NAEA)
The National Dance Education Association (NDEO)
National Media Arts Representatives
State Education Agency Directors of Arts Education (SEADAE)

National Visual Arts Standards Writing Team



In December of 2011 writing teams in dance, music, theatre, visual arts, and media arts were formed.



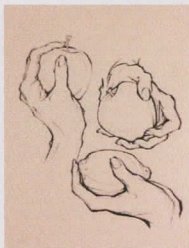
In October of 2014 a new set of national visual arts standards was published.

These standards focus on Artistic Processes and skills.

These processes include Creating, Presenting, Responding, and Connecting.

These standards are not mandatory.

Implementing the National Visual Arts Standards



States are reviewing the new national standards and making decisions about whether they will adopt the standards as written or revise them for use in their schools.

Currently 16 states have adopted or revised the new standards and 19 more are reviewing the standards before deciding if or how they will use them.

Additional states are scheduled to review the standards in the coming years.



Dance - Media Arts - Music - Theatre - Visual Arts

<http://nccas.wikispaces.com>

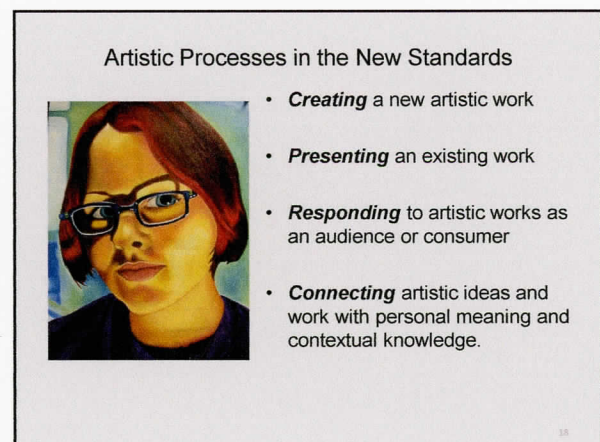
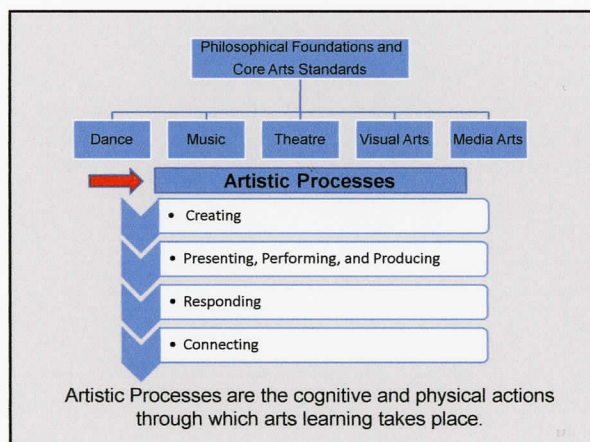
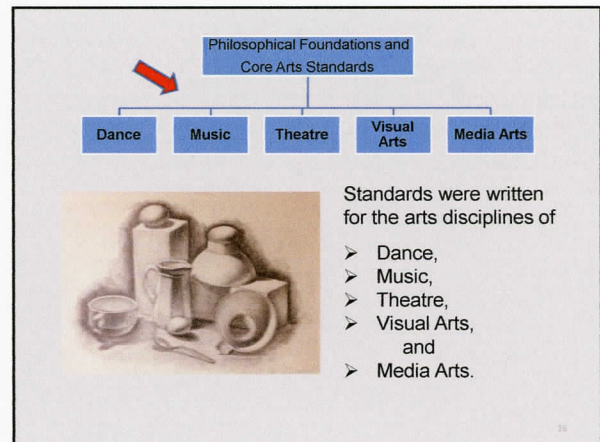
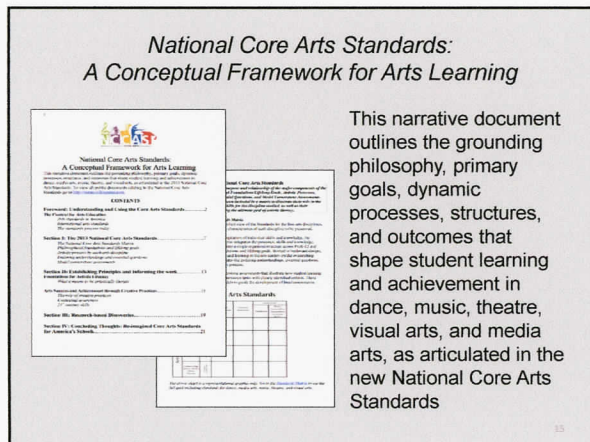
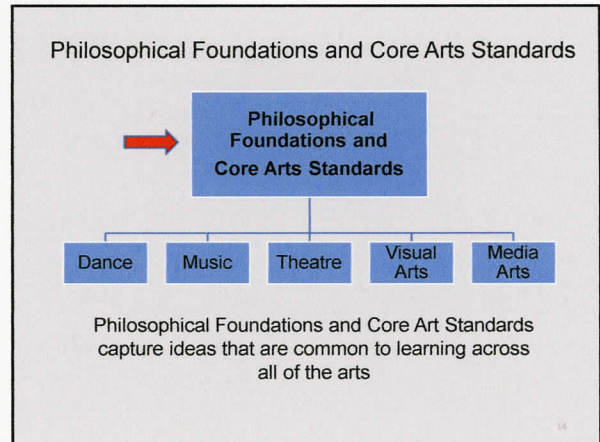
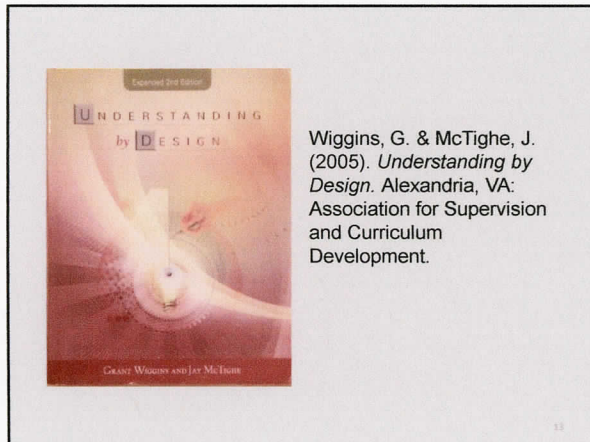
Web-based Set of Standards

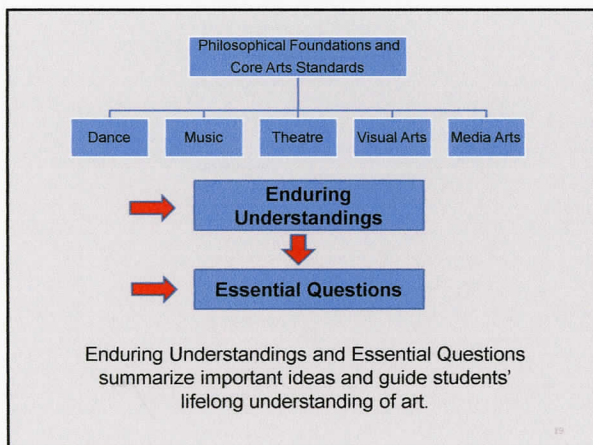


- Clickable
- Searchable
- Showcasing Evidence of Student Work
 - Examples of student work
 - Lesson plans
 - Model Cornerstone Assessments
- Creation of your "own account" to build your personalized view of the standards


An Overview of the Standards







Enduring Understandings




Enduring Understandings are ideas that are like universal truths or ideas that are commonly accepted and understood about the value of art beyond what may be learned in school.

Enduring Understandings are central to a discipline and are transferable to new situations.

FOR EXAMPLE: "Lifelong engagement in creating works of art contributes to an enriched life."

Essential Questions

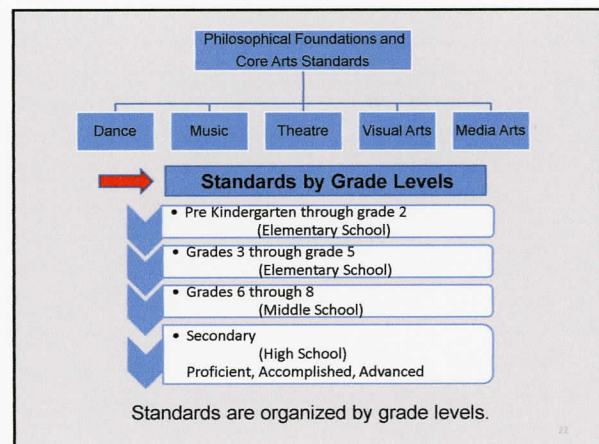


Essential Questions are related to Enduring Understandings.


Essential Questions arise when student start thinking about the Enduring Understandings and what makes them true or makes them more clear.

Their aim is to "stimulate thought, to provoke inquiry, and to spark more questions."

FOR EXAMPLE: In what ways does creating artistic works contribute to an enriched life?
What do we mean by an "enriched life?"



Types of Standards




Standard
What we want students to know and be able to do at the end of any given time.

Anchor Standard
Anchor standards describe the general knowledge and skills common in all arts disciplines that students must demonstrate throughout their education in the arts.

Performance Standard
Performance standards are grade-by-grade discipline-specific learning progressions of student achievement from preK-8 grade and at three proficiency levels in secondary school (Proficient, Accomplished, and Advanced).

Anchor Standards



Anchor Standards are models or examples of behaviors that contribute to the creation of artistic products.

Anchor Standards provide criteria or descriptions against which student work may be judged.

FOR EXAMPLE: "Initiate making works of art and design by experimenting, imagining, and identifying content."



There are 11 common Anchor Standards for Dance, Media Arts, Music, Theatre, and Visual Arts.

Performance Standards or Performance Tasks



Performance Standards or Performance Tasks are statements with specific traits or criteria that the students' products must include.

Performance Standards or Performance Tasks are activities designed to simulate or replicate real-world challenges.

FOR EXAMPLE: "Combine ideas to generate an innovative idea for artmaking."



Supporting materials include a Glossary with definition of terms used in the standards.

Visual Arts

- Artistic Processes (Creating, Presenting, Responding, Connecting)
- Anchor Standards
- Enduring Understandings
- Essential Questions
- Performance Standards
- Model Cornerstone Assessments

The New National Core Arts Standards Model

Model Cornerstone Assessments



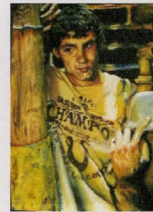
Model Cornerstone Assessments (MCAs) were modeled after "Cornerstone Tasks" developed by Wiggins and McTighe.



Model Cornerstone Assessments accompanying the new standards are samples or models teachers can use as examples when they create their own cornerstone assessments or they may be used as intact assessments.

Model Cornerstone Assessments are NOT mandatory.

Qualities of MCAs



- Flexible and adaptable
- Support college and career readiness
- Aligned with 21st Century Skills: critical thinking, collaboration, communication, and creativity
- Able to support all media and skill building
- Promote deep life-long learning
- Supports authentic and formative assessments

Model Cornerstone Assessment Characteristics

Model Cornerstone Assessments:



1. are curriculum embedded.
2. recur over the grades, becoming increasingly sophisticated over time.
3. establish authentic contexts for performance.
4. assess understanding and transfer via genuine authentic performances.

Model Cornerstone Assessment Characteristics

(continued)




5. integrate 21st century skills with subject area content.
6. evaluate performances with established rubrics.
7. engage students in meaningful learning, while encouraging the best teaching.
8. provide content for a student's portfolio so that they graduate with a resume of demonstrated accomplishments, rather than simply a transcript of courses taken.



Model Cornerstone Assessments were written by a team consisting of members of the standards writing team and other art educators.




Model Cornerstone Assessment have been created for grades bands 2, 5, 8 and for the three performance levels of Proficient, Accomplished, and Advanced at the secondary school level.



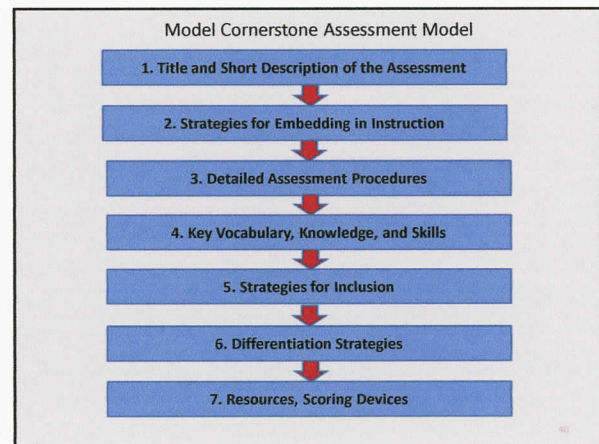
Model Cornerstone Assessments may address all of the Artistic Processes (Creating, Presenting, Responding, and Connecting) or they may address one or more of the Artistic Processes.

Looking at the Structure of the Model Cornerstone Assessments




A blank template that may be used for creating Model Cornerstone Assessments is downloadable and available on the NCCAS website.

National Coalition for Core Arts Standards (Insert Discipline) Model Cornerstone Assessment: (Insert Grade/HS Level)			
Discipline: (insert)			
Artistic Processes: (insert)			
Title: (insert)			
Description: (insert 3-5 sentences describing the task)			
Grade: (insert)			
In this MCA you will find: (mark all that apply)			
<input type="checkbox"/> Strategies for Embedding in Instruction	<input type="checkbox"/> Detailed Assessment Procedures	<input type="checkbox"/> Knowledge, Skills and Vocabulary	<input type="checkbox"/> Differentiation Strategies
<input type="checkbox"/> Suggested Scoring Devices	<input type="checkbox"/> Resources needed for task implementation	<input type="checkbox"/> Assessment Focus Chart	<input type="checkbox"/> Benchmark Student Work
<input type="checkbox"/> Task Specific Rubrics			
Estimate Time for Teaching and Assessment: (mark the appropriate box) (Note: This task will be piloted during the 2014-2015 school year. Once piloted, the estimated time may be revised. If a time is entered below, it is to assist teachers for planning purposes. If a time is not entered, the developers recognize the task has many purposes and implementation strategies and times are highly teacher dependent. In all cases, time estimates are to be used as a guideline.) <input type="checkbox"/> Approximately _____ hours <input type="checkbox"/> To be determined by the individual teacher			
Strategies for Embedding in Instruction (possible sequence & strategies to embed Model Cornerstone Assessment within a classroom unit)			



National Coalition for Core Arts Standards (Insert Discipline) Model Cornerstone Assessment: (Insert Grade/HS Level)			
Discipline: (insert)			
Artistic Processes: (insert)			
Title: (insert)			
Short Description of Assessment: (insert 3-5 sentences describing the task)			
Grade: (insert)			
In this MCA you will find: (mark all that apply)			
<input type="checkbox"/> Strategies for Embedding in Instruction	<input type="checkbox"/> Detailed Assessment Procedures	<input type="checkbox"/> Knowledge, Skills and Vocabulary	<input type="checkbox"/> Differentiation Strategies or Strategies for Inclusion
<input type="checkbox"/> Suggested Scoring Devices	<input type="checkbox"/> Resources needed for task implementation	<input type="checkbox"/> Assessment Focus Chart	<input type="checkbox"/> Benchmark Student Work
<input type="checkbox"/> Task Specific Rubrics			
Estimate Time for Teaching and Assessment: (mark the appropriate box) (Note: This task will be piloted during the 2014-2015 school year. Once piloted, the estimated time may be revised. If a time is entered below, it is to assist teachers for planning purposes. If a time is not entered, the developers recognize the task has many purposes and implementation strategies and times are highly teacher dependent. In all cases, time estimates are to be used as a guideline.) <input type="checkbox"/> Approximately 25-30 hours <input type="checkbox"/> To be determined by the individual teacher			
Strategies for Embedding in Instruction (possible sequence & strategies to embed Model Cornerstone Assessment within a classroom unit)			

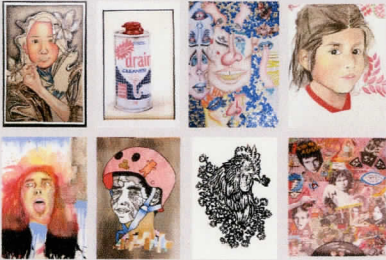


NCCAS received grants from the National Endowment for the Arts to conduct piloting and benchmarking of the Model Cornerstone Assessments.

Work on the grants was done during 2015 (2nd, 5th, 8th grade) and 2016 (Proficient, Accomplished, and Advanced secondary).

Benchmarked student portfolios for the 2nd, 5th, 8th, and Proficient, Accomplished, and Advanced secondary MCAs have been posted on the NCCAS website.

Looking at a Secondary Accomplished Model Cornerstone Assessment Portfolio



92

The Secondary Accomplished MCA asks students to:

Short Description of Assessment:

Students choose, analyze, and reflect on a personal work of art or design and formulate a new creative problem based on the existing artwork.

Students choose from a range of traditional and contemporary materials and methods to create a new work of art in response to their new creative problem.

Considering relevant criteria, shared feedback, and personal artistic vision, students reflect on, revise, and refine their work.

Students prepare both previously created and newly created art works for exhibition, prepare individual artist statements, plan collaborative exhibition, and develop an exhibition narrative.

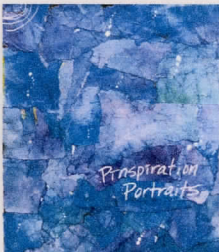
Students identify meaningful experiences of peers based on observing and comparing the previous and new works as well as sharing of contextual information.

93

Student Work from a Benchmarked MCA Portfolio


Model Cornerstone Assessment Data Portfolio

Secondary Level: Visual Arts Accomplished



94

Data for Creating



Students choose from a range of traditional and contemporary materials and methods to create a new work of art in response to their new creative problem.

Students choose, analyze, and reflect on a personal work of art or design and formulate a new creative problem based on the existing artwork.

Preparatory sketches. Students choose from a range of materials and methods to create a new work of art in response to their new creative problem.

Students create a new work of art in response to their new creative

95

Data for Responding

Responding: Considering relevant criteria, students reflect on, revise, and refine their work.

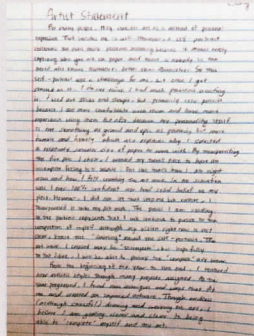
	Yes	No	Comments
Uses multiple experiences to begin creative work	✓		
Investigates previous art or design to create a new creative problem	✓		
Organizes ideas and develops a plan	✓		
Understands and knows safety procedures	✓		
Applies thoughtful critique to art progress	✓		
Revises work if necessary	✓		
Prepares an artist statement	✓		
Displays an selection of previous and new art and design	✓		
Engages others in art/design using observation and contextual information	✓		
Shares insights about meaningful experiences with peers	✓		
Documents the complete creative process	✓		
Explains how personal experiences lead to meaningful artmaking	✓		
Identifies continuing and/or development in their own artistic making	✓		

Student self-evaluation checklist and comments

96

Data for Responding

Student handwritten draft of their Artist Statement



97

Data for Responding

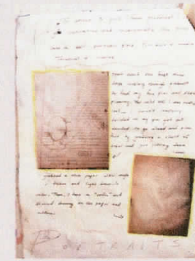
Students prepare artist statements and develop an exhibition narrative.

For many people, they consider art as a method of expression that is usually personal. That includes me as well. However, a self-portrait contains an even more personal meaning because it means really capturing who you are on paper and there is nobody in the world who knows themselves better than themselves. So this self-portrait was a challenge for me, but once I got started on it, I do not think I had much problems creating it. I used art sticks and sharpie, but primarily color pencils because I am more comfortable with them and have more experience using them but also because my personality itself is not something as grand and epic as painting but more humble and homely which also explains why I selected a relatively smaller size of paper to work with. By incorporating the five pins I chose, I wanted my overall piece to have an incomplete feeling to it because I feel like that's how I am right now and how I felt creating the art work. In no situation was I ever 100% confident nor had solid belief in my piece. However, I did not let that stop me but rather incorporated it into my art work. The pencil I am holding represents that I will continue to pursue in the completion of myself although my vision right now is not clear, hence the "swirling" around the self-portrait. The art work I created may be "incomplete" but hopefully in the future, I will be able to portray the "complete" art work.

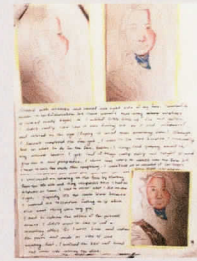
Student's Artist Statement displayed in art exhibit.

Data for Connecting

Considering relevant criteria, shared feedback and personal artistic vision, students reflect on, revise, and refine their work.



Entry One: at the beginning of the process



Entry Two: Continuing development of the work

Data for Connecting



Entry Three: Continuing development of the work.

Entry Four: "Glow and Grow" comments from other students about the work.

Final artwork completed.

Data for Presenting

Students install an exhibit in their school of the previously created and newly created art work they completed for the Model Cornerstone Assessment.



Some Final Thoughts about Assessment in Visual Arts Education



Thank you.



全米視覚芸術スタンダードの美術学習評価 と礎石となるアセスメント・モデル



ロバート・セイボル博士
パデュー大学
(翻訳：広島大学 中村和世)



アメリカの人々は、学校やすべての人に対する
価値教育に関心を持っています。

アメリカの人々は、完全な教育は芸術学習が含
まなければならないことを理解しています。

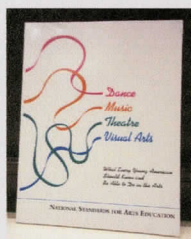
カリキュラム・スタンダードと アメリカの教育システム



アメリカ合衆国政府は、
多くの目標を学校に対し
て定めています。

教育を改善するために、
何をなすべきか、改善は
どのようになされるべき
かについて、非常に多く
の論争があります。

現在の全米視覚芸術スタンダード



現在の全米視覚芸術ス
タンドは、1994年に
採用されました。

視覚芸術の学習は、美
学、美術批評、美術史、
美術制作を中心としてい
ます。



コア芸術スタンダード全米連合(NCCAS)は、以下の団体を
含んでいます。

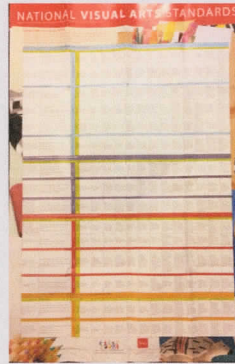


アメリカ演劇教育連合
芸術国民
教育的演劇学会
大学入試センター
ジョン・F・ケネディ・センター舞台芸術
全米音楽教育学会
全米美術教育学会
全米ダンス教育学会
全米メディア芸術代表
州芸術教育長局

全米視覚芸術スタンダードの執筆チーム



2011年12月、ダンス、音楽、演劇、視覚芸術、メディア芸術の執筆チームが結成されました。



2014年の10月に、新しい全米視覚芸術スタンダードのセットが出版されました。

これらのスタンダードは、芸術のプロセスとスキルに焦点を当てています。

これらのプロセスには、創造する、発表する、応答する、結び付けるが含まれています。

これらのスタンダードは、義務ではありません。

全米視覚芸術スタンダードの実施



州は、新しい全米スタンダードの検討を行っており、自分たちの州の学校で活用するために、そのままのものを用いるか、あるいは、スタンダードを修正して採用するかどうかを決めています。

現在、16州が、新しいスタンダードを採用、もしくは、修正しています。

少なくとも19州が、スタンダード採用の可否、または、スタンダードの活用方法を決定する前の検討を行っています。

他の州は、次年度以降、スタンダードを検討することを予定しています。



ダンス－メディア芸術－音楽－演劇－視覚芸術

<http://nccas.wikispaces.com>

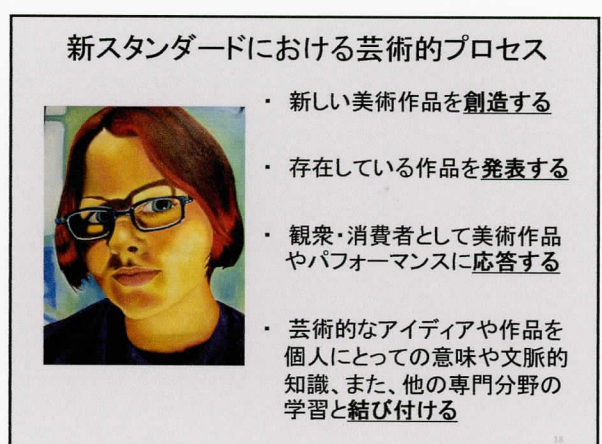
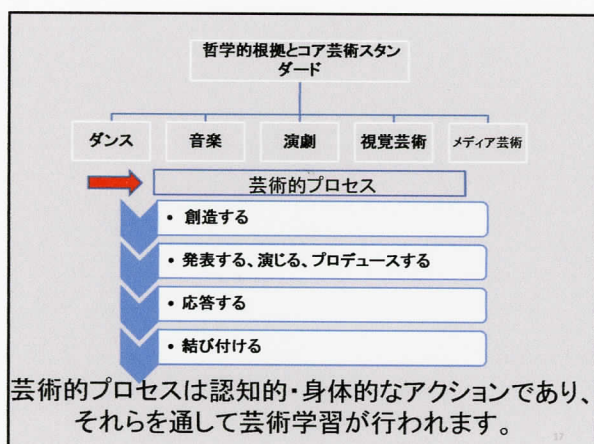
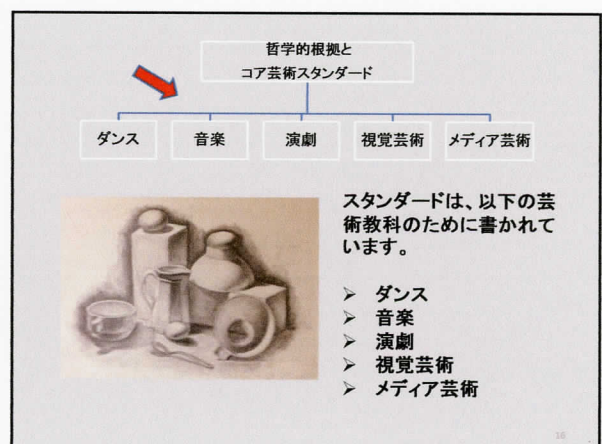
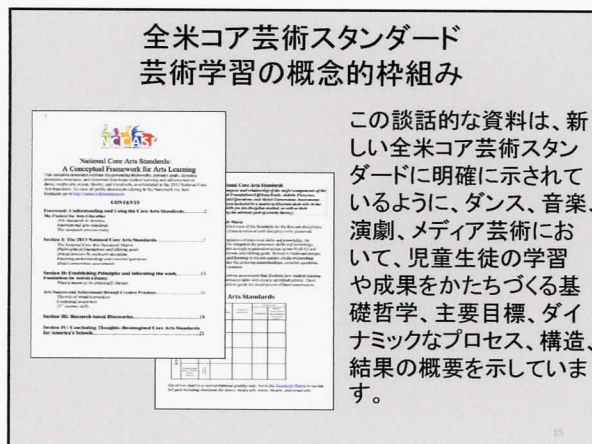
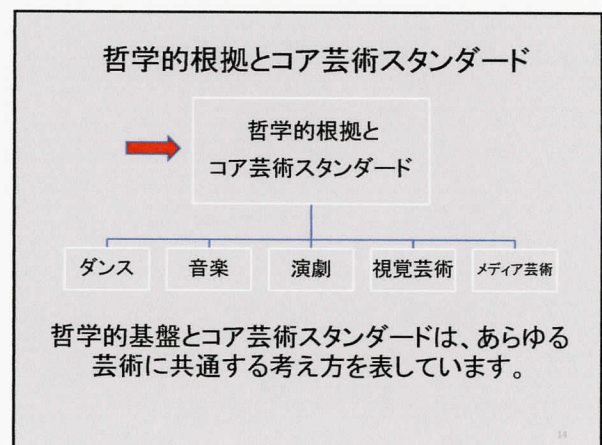
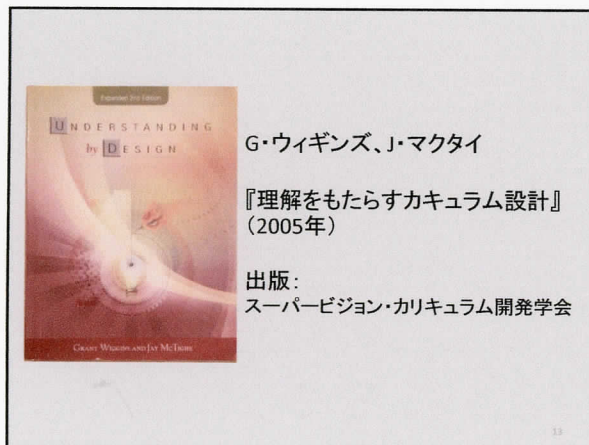
ウェブベースのスタンダードのセット

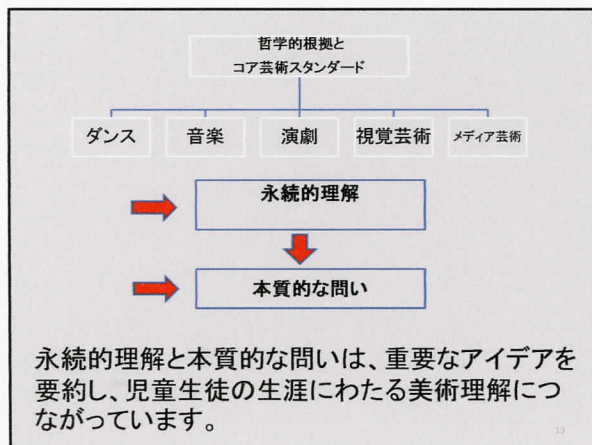


- ・ クリックすることができる
- ・ 探索可能である
- ・ 児童生徒作品のショーケース・エビデンス
 - － 児童生徒作品の例
 - － 授業案
 - － 礎石となるアセスメント・モデル
- ・ あなた個人のスタンダードの見解を形成するために「個人アカウント」が設定できる


スタンダードの概要







永続的理解




永続的理解は、学校において学習されるかもしれない内容の域を超えた芸術的価値に関して、一般的に承認・理解されている普遍的な真理またはアイデアのような観念です。

永続的理解は、専門分野に中心的であり、新しい状況に転移可能です。

例：「芸術制作に生涯かかわることが、豊かな人生を送ることに貢献します。」

本質的な問い

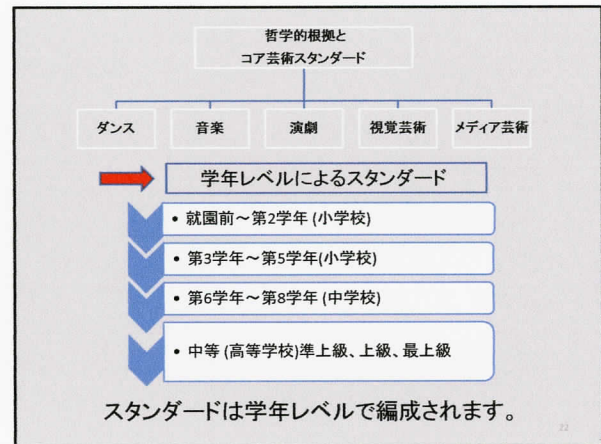


本質的な問いは、永続的理解と関係しています。

本質的な問いは、学習者が、永続的理解や、何がそれらを真実にし、より明確にするのかを考え始めるときに起こります。

本質的な問いの目的は、「思考を活性化し、探究を引き起こし、もっと多くの質問を誘発すること」です。

例：芸術作品の創作は、豊かな人生を送るためにどのように役立ちますか？「豊かな人生」とは何を意味しますか？




スタンダードのタイプ


スタンダード
与えられた時間の最後に児童生徒が知っており、出来ることが望まれる内容です。

アンカー・スタンダード
アンカー・スタンダードは、児童生徒が芸術教育を通して実際にやってみせなければならない、あらゆる芸術に共通の一般的な知識・技能を示しています。

パフォーマンス・スタンダード
パフォーマンス・スタンダードは、幼保から中学校2年生までの学習者の成果に関して、教科に固有な学習の発展を学年ごとに示すものであり、中等学校では習熟度の3段階(準上級、上級、最上級)があります。



アンカー・スタンダード



アンカー・スタンダードは、芸術作品の創作に役立つ行動のモデルまたは例を示しています。

アンカー・スタンダードには、児童生徒の作品を判断することが可能な基準や記述が示されています。

例：「芸術作品の創作に取りかかり、内容を実験したり想像したり特定したりすることによって構想している。」



ダンス、メディア
芸術、音楽、演
劇、視覚芸術に
共通する11のア
ンカー・スタン
ダードがあります。

パフォーマンス・スタンダードまたはパフォーマンス・タスク



パフォーマンス・スタンダードまたは
パフォーマンス・タスクは、児童生徒
の成果に含まれなければならない
具体的な特徴や基準を記述したも
のです。

パフォーマンス・スタンダードまたは
パフォーマンス・タスクは、実世界に
おける問題をシミュレートし再現す
るようデザインされた活動です。

例：「芸術創作に向けて革新的な発
想を生み出すためにアイデアを組
み合わせている。」



スタンダード
に用いられて
いる語彙を定
義付けている
語彙解説が
含まれる補
助教材

視覚芸術

- 芸術的プロセス (創造する, 発表する, 反応する, 結び付ける)
- アンカー・スタンダード
- 永続的理解
- 本質的な問い
- パフォーマンス・スタンダード
- 礎石となるアセスメント・モデル

新しい全米コア芸術スタンダード・モデル

礎石となるアセスメント・モデル



礎石となるアセ
スメント・モデル
(MCAs)は、ウィ
ギンズとマクタイ
が開発した「礎
石となるタスク」
をモデルとして
います。



新しいスタンダードに伴っている礎石となるアセスメント・モデルは、教師が自分たち自身の礎石となるアセスメント・モデルを作成する際に例として使うことができる、もしくは、そのまま、アセスメントとして使えるサンプルまたはモデルです。

礎石となるアセスメント・モデルは、義務ではありません。

礎石となるアセスメント・モデル(MCA)の性質



- ・ 柔軟性があり適応性があります。
- ・ 大学とキャリア準備をサポートします。
- ・ 創造的思考、協働、コミュニケーション、創造性のような21世紀スキルに合わせています。
- ・ すべてのメディアやスキル習得をサポートできます。
- ・ 深い生涯学習を促進します。
- ・ 真正で形成的なアセスメントをサポートします。

礎石となるアセスメント・モデルの特徴



礎石となるアセスメント・モデルは：

1. カリキュラムに組み込まれています。
2. 学年をまたがって繰り返され、次第に、だんだん高度になります。
3. パフォーマンスのための真正な文脈を設定します。
4. 理解を評価し、本物の真正なパフォーマンスを通して転移させます。

礎石となるアセスメント・モデルの特徴 (続き)




5. 21世紀スキルと教科領域の内容を統合します。
6. 決められたルーブリックを用いてパフォーマンスを評価します。
7. ベストな指導を後押しするとともに、児童生徒に意味のある学習に取り組ませます。
8. 単に受講したコースの成績証明書よりも、実際になされた成果の履歴を持って卒業するように、児童生徒のポートフォリオのための内容を提供します。



礎石となるアセスメント・モデルは、スタンダード執筆チーム、並びに、他の美術教育者のメンバーから構成されるチームによって書かれました。



礎石となるアセスメント・モデルは、小学校2年生、5年生、中学校2年生の学年集団、また、中等レベルでは準上級、上級、最上級の3つのパフォーマンス・レベルについて作られています。



礎石となるアセスメント・モデルは、すべての芸術的プロセス（創造する、発表する、応答する、結び付ける）に取り組ませることもできるし、あるいは、一つもしくは複数の芸術的プロセスに取り組ませることもできます。

礎石となるアセスメント・モデルの構造の概観



礎石となるアセスメント・モデルを創造するために使うことができる未記入のテンプレートは、NCCASのウェブサイトからダウンロードして入手できます。

National Coalition for Core Arts Standards (Insert Discipline) Model Cornerstone Assessment: (Insert Grade/HS Level)			
Discipline: (insert)			
Artist/Process: (insert)			
Title: (insert)			
Description: (insert 2-5 sentences describing the task)			
Grade: (insert)			
In this MCA you will find (mark all that apply):			
<input type="checkbox"/> Strategies for Embedding in Instruction	<input type="checkbox"/> Detailed Assessment Procedure	<input type="checkbox"/> Knowledge, Skills and Vocabulary	<input type="checkbox"/> Differentiation Strategies
<input type="checkbox"/> Suggested Scoring Devices	<input type="checkbox"/> Resources needed for task implementation	<input type="checkbox"/> Assessment Focus Chart	<input type="checkbox"/> Strategies for Instruction
<input type="checkbox"/> Task Specific Rubrics	<input type="checkbox"/> Resources needed for task implementation	<input type="checkbox"/> Assessment Focus Chart	<input type="checkbox"/> Benchmark Student Work
Estimate Time for Teaching and Assessment: (mark the appropriate box) <small>Note: This time will be printed during the 2016-2017 school year. Once printed, the estimated time may be revised. If a time is entered below, it is to assist teachers for planning purposes. If a time is not entered, the developers recognize the task has many purposes and implementation strategies and times are highly teacher dependent. In all cases, time estimates are to be used as a guideline.</small>			
<input type="checkbox"/> Approximately _____ hours <input type="checkbox"/> To be determined by the individual teacher			
Strategies for Embedding in Instruction (possible responses & strategies to embed Model Cornerstone Assessment within a classroom)			

礎石となるアセスメント・モデルの見本

1. アセスメントのタイトルと短い説明
2. 指導に組み入れる方略
3. アセスメントの詳細な手順
4. 主要な語彙、知識、技能
5. インクルージョンのための方略
6. 個人化の方略
7. リソースや成績付けの手段

コア芸術スタンダード全米連合 礎石となるアセスメント・モデル


教科:
芸術的プロセス:
タイトル:
アセスメントの短い説明:
学年:

礎石となるアセスメント・モデルには以下が含まれています。

<input type="checkbox"/> 指導に取り入れる方略	<input type="checkbox"/> 詳細なアセスメント手順	<input type="checkbox"/> 知識、技能、語彙
<input type="checkbox"/> 個人化の方略、インクルージョンの方略	<input type="checkbox"/> 推奨される点数化の方法	<input type="checkbox"/> 推奨される点数化の方法
<input type="checkbox"/> タスクを実行するために必要なリソース	<input type="checkbox"/> フォーカス図表の評価	<input type="checkbox"/> フォーカス図表の評価
<input type="checkbox"/> 児童生徒作品の指標	<input type="checkbox"/> タスクに特定されたルーブリック	<input type="checkbox"/> タスクに特定されたルーブリック

指導と評価の時間設定

指導に取り入れる方略

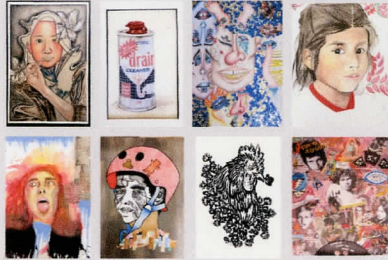


NCCASは、全米芸術基金から礎石となるアセスメント・モデルを試験し基準に従って評価するための補助金を受けました。

補助金による研究は、2015年(小学校2年生と5年生、中学校2年生)及び、2016年(中等学校の準上級、上級、最上級)に行われました。

NCCASのウェブサイトには、小学校2年生と5年生、中学校2年生、及び、中等学校の準上級、上級、最上級の礎石となるアセスメント・モデルの指標となる児童生徒のポートフォリオが掲載されています。

中等学校の上級レベルの礎石となる アセスメント・モデルのポートフォリオの概観



中等学校の上級レベルの礎石となるアセスメント・モデルは児童生徒に以下を求めています。

アセスメントの短い説明:

児童生徒は、選択し、分析し、自分の美術作品を検討し、現在の美術作品を基に新しい創造的な問題を立てます。

児童生徒は、自分の新しい創造的な問題に応えるため、新しい芸術作品を創造するために様々な材料や方法から選択します。

関連性のある基準、共有されたフィードバックや自分の芸術的ビジョンを考へながら、児童生徒は、自分の作品を検討したり修正したり改良したりします。

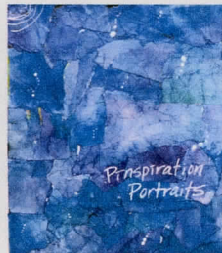
児童生徒は、展示会のために以前に制作された芸術作品や新しく制作された芸術作品を準備し、芸術家ステートメントを用意し、展示会用のナラティブを発展させます。

児童生徒は、以前の作品と新しい作品の観察や比較と、文脈的な情報を共有することを基に、意味のある仲間の経験を確認します。

中等の上級レベルの礎石となる アセスメント・モデルのポートフォリオの概観

礎石となるアセスメント・
モデルのポートフォリオ
資料

中等レベル:
視覚芸術
上級レベル



創ることに関する資料



生徒は、自分の新しい創造的な問題に応える新しい美術作品を創るために、様々な伝統的並びに現代的な材料や方法の中から選択します。



生徒は、選択し、分析し、自分にとっての美術作品を検討し、現在の美術作品を基に新しい創造的な問題を立てます。

準備段階のスケッチ。生徒は、自分の新しい創造的な問題に応えるために、新しい芸術作品を創造することに、様々な材料や方法から選択します。



生徒は、自分の新しい創造的な問題に応えるために、新しい芸術作品を創作します。

応答することに関する資料

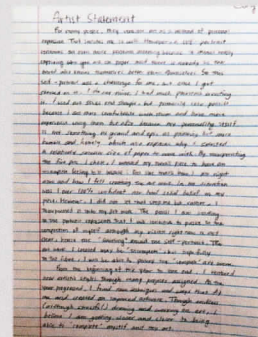
応答すること:
関連性のある
基準を考へな
がら、生徒は、
自分の作品を
検討したり修
正したり改善
したりします。

	Yes	No	Comments
Uses multiple experiences to begin creative work	✓		
Investigates creative art or design to create a new creative problem	✓		
Organizes ideas and develops a plan	✓		
Understands and follows safety procedures	✓		
Applies relevant criteria to art progress	✓		
Revises work if necessary	✓		
Creates an art statement	✓		
Compares an exhibition of previous and new art and design	✓		
Integrates forms of art to design using observation and creative information	✓		
Draws insights about meaningful experiences with peers	✓		
Documents his personal creative process	✓		
Evaluates how personal experiences lead to meaningful learning	✓		
Identifies continuing artistic development in their own artistic making	✓		

生徒の自己評価とコメント

応答することに関する資料

生徒による芸術
家ステートメント
の手書き草稿



応答することに関する資料

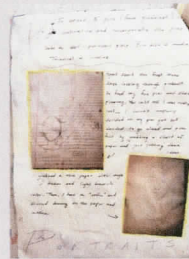
生徒は、芸術家ステートメントを準備し、展示会に向けてナラティブを発展させます。

For many people, they consider art as a method of expression that is usually personal. That includes me as well. However, a self-portrait contains an even more personal meaning because it means really capturing who you are on paper and there is nobody in the world who knows themselves better than themselves. So this self-portrait was a challenge for me, but once I got started on it, I do not think I had much problems creating it. I used art sticks and sharpie, but primarily color pencils because I am more comfortable with them and have more experience using them but also because my personality itself is not something as grand and epic as painting but more humble and homely which also explains why I selected a relatively smaller size of paper to work with. By incorporating the five pins I chose, I wanted my overall piece to have an incomplete feeling to it because I feel like that's how I am right now and how I felt creating the art work. In no situation was I ever 100% confident nor had solid belief in my piece. However, I did not let that stop me but rather incorporated it into my art work. The pencil I am holding represents that I will continue to pursue in the completion of myself although my vision right now is not clear, hence the "swirling" around the self-portrait. The art work I created may be "incomplete" but hopefully in the future, I will be able to portray the "complete" art work.

美術展で掲示された生徒の芸術家ステートメント

結び付けることに関する資料

関連のある基準、共有されたフィードバック、自分の芸術的ヴィジョンを考へながら、生徒は、自分の作品を検討したり修正したり改善したりします。

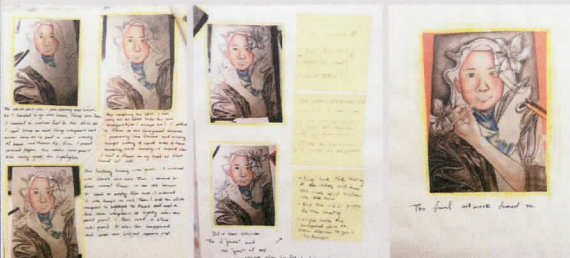


エントリー1: プロセスの開始時



エントリー2: 継続的な作品の発展

結び付けることに関する資料



エントリー3: 作品の継続的な発展

エントリー4: 作品についての他の生徒からの「輝きと成長」のコメント

発表することに関する資料

生徒は、礎石となるアセスメント・モデルに関して、完成以前に創作された芸術作品や新しく創作された芸術作品の展示を自分たちの学校で行います。



視覚芸術教育のアセスメントに関するいくつかの最終的な見解



ありがとうございました。



ダンス-メディア芸術-音楽-演劇-視覚芸術

<http://nccas.wikispaces.com>

35

Assessing Learning in Art with the American National Visual Arts Standards and Model
Cornerstone Assessments

Dr. F. Robert Sabol

Purdue University, the United States of America

[SLIDE 1: Title Slide: Assessing Learning in Art with the American National Visual Arts
Standards and Model Cornerstone Assessments]

Hello. -- Ko niche wha. Thank you for inviting me to be here with you today. It is good to return to Japan and to Hiroshima. I am honored to speak with you about the new American national visual arts standards and Model Cornerstone Assessments in visual arts. I deeply thank: Naoki Mizushima, President of the Association of Art Education; Yasuo Ono, President of the University Art Education Society of Japan; Toru Sugamura, Chair of the Conference of the University Art Society of Japan in Hiroshima; Hisae Aoyama, Honoree of the Excellent Teacher Award of the Ministry of Education, Culture, Sports, Science, and Technology, and teacher at Sanmba Elementary School in Hiroshima for their contributions in making this presentation possible. I offer special thanks to my dear and respected friend Dr. Nori Nakase. I met him many years ago in Indiana and he brought me to Japan nearly 30 years ago to see art education in your schools. He has visited me in Indiana and we have enjoyed learning from each other and working together to improve art education in both of our countries. It is good to see him again. I also want to thank Dr. Kazuyo Nakamura, Professor of Art Education at Hiroshima University. I have known professor Nakamura for the past ten years and first met her when she was a doctoral student at Indiana University. She invited me to speak here about my work on the national art standards for the United States three years ago when I was beginning that work. She was responsible for sending this invitation to return to Hiroshima and I am very grateful to her for working to make this visit possible. Finally, I want to thank you for being here today to hear what I will be sharing in this lecture. But more than that, I want to thank you for the work you are doing to educate those who are learning about art and its importance in our cultures and daily lives.

[SLIDE 2: Previous trips to Hiroshima and Japan]

This is my fifth trip to Japan and each time I come, I am so happy to meet new friends and to see more of your beautiful country. Each time I've returned, I am more impressed with your culture, your history, and most importantly, you, the people of Japan. I have been warmly welcomed each time and I feel that our two countries have a great deal to learn from each other. We are different in many ways. Your culture is much older than America. Your art and architecture is unique in the world. Your language is special and successfully communicates your philosophy and national beliefs particularly well. However, in many ways, I feel we are the same. Americans and the Japanese people highly value and respect learning and education. As teachers of art, we

share a common language and love of art. We understand the importance of art in our daily lives and we know how it reflects our culture, history, and our most important values and beliefs.

[SLIDE 3: Americans Value Education]

In the United States, Americans are very involved with schools in their communities. Americans value education and spend billions of tax dollars each year on providing education for our children. Americans also understand that a complete education must include learning in the arts. The arts teach us about who we are and about how our lives are influenced by the arts in meaningful ways each day and throughout our entire life.

[SLIDE 4: Curriculum Standards and the American Education System]

The American state and national governments have set many goals for our schools. Unfortunately, Americans often do not agree on the best solutions to problems in our schools or what should be done to improve education in our schools. Americans do agree that educational standards and assessments are vitally important for insuring that quality education will be consistently provided in all of our schools. The American people hold our school accountable for providing a good education for our children. All states in the United States have standards or other guidelines for establishing curriculum in all subject areas taught in our schools.

[SLIDE 5: The Current National Visual Arts Standards]

The previous set of national standards originally published in 1994. Included what we used to call Discipline Based Art Education or DBAE for their content categories. Those content categories included learning in Aesthetics, Art History, Art Criticism, and Production. That model does not reflect current trends and the educational needs of students in contemporary American society and the world.

[SLIDE 6: NCCAS Members]

In 2010, groups of leaders from the arts education professional organizations got together and formed the National Coalition for Core Arts Standards or NCCAS. This group included educational leaders from dance, music, theatre, and the visual arts. I was one of the people who represented the National Art Education Association and all visual arts educators from across the United States in that group. I was the President of the National Art Education Association during that time. I completed my term as the President last march, but I still serve as the NAEA representative in NCCAS.

[SLIDE 7: National Visual Arts Standards Writing Team]

Teams of art educators were formed in December of 2011 for the purpose of writing the new arts standards. Separate teams were created for dance, music, theater, media arts, and visual arts. Writers included art teachers, professors, and school administrators. After drafts of the standards were written, the drafts were released to the public in 2013 for their input. Over 15,000 people reviewed the standards. Suggestions from these reviews were used by the writing teams to improve the final versions of the standards.

[SLIDE 8: October 2014 Release Date]

In October of 2014, the new national standards were published. These standards focused on the Artistic Processes of Creating, Presenting, Responding, and Connecting. As I said earlier, these standards were written by the national professional arts education associations for dance, music, theatre, and the visual arts and not by our national government. Because the national and state governments did not write these standards, each state can decide if they want to use them in their state. This means that these standards are not required or that they must be used by states if they choose not to use them.

[SLIDE 9: Implementing the National Visual Arts Standards]

Each state has a process that they use to decide if they want to use the new standards or if they want to revise them. They also could decide not to use them at all. In the United States today, sixteen states of the fifty states have already decided to adopt the standards or make small revisions to them. Nineteen more states are reviewing the standards to decide if they will use them or revise them in those states. All the remaining states will be reviewing the standards later to make the same decisions.

[SLIDE 10: NCCAS Web Address]

Now that the standards are published, anyone in the public can read them and begin using them by going to the National Consortium for Core Arts Standards website. There are a number of resources on the website and I'll talk briefly about those next.

[SLIDE 11: Web-based Set of Standards]

When people go to the website, they will see that the website is designed to allow people to click on any of the pages on the website and to search the website for grade level standards in any of the arts disciplines. People can search the website by disciplines, grade levels, or artistic processes included in the standards. There also is a part of the webpage called "Customize your own page" where people can store their work or information they have collected from the site. This service is free for everyone. I invite you to go to the site to study the standards and how they are organized. Of course you have to be able to read English to do this. The website also has examples of student artwork. Later, lesson plans using the standards will be posted. Examples of the Model Cornerstone Assessments also may be found on the site. Examples of students' Model Cornerstone Assessment work can also be found and I'll talk more about that work later.

[SLIDE 12: An Overview of the Standards – title slide]

Next, I will speak about the way the new standards are organized and about the parts of the new model we used to write them.

[SLIDE 13: Wiggins and McTighe]

When we decided to write new standards, we studied many models and examples from around the world and decided that we would use the model created by Grant Wiggins and Jay McTighe in their book titled *Understanding by Design*. This book was being used by several school

districts in the United States as a way to include best teaching practices and structured learning in many subjects in American schools. Wiggins and McTighe consulted with us and helped guide our standards writing process.

[SLIDE 14: Philosophical Foundations and Core Arts Standards]

When we started writing the new standards we decided that we needed to write an introduction to the standards that explained how the standards are organized, and what ideas influenced our thinking as we wrote the standards. This document includes an explanation of how the standards are designed and how they are to be used.

[SLIDE 15: A Conceptual Framework for Arts Learning]

This document is called the *Conceptual Framework for Arts Learning*. The Framework contains a discussion of the primary philosophy used in writing the standards, lifelong goals for arts education, an explanation of the processes, structures, and outcomes that shape learning in the arts. The new standards model includes parts that address curriculum content designed to help students learn what they should know and also what they should be able to do in the visual arts, but much greater emphasis is placed on why they should learn what they learn. Students need to learn why art is so valuable in their daily lives and also about how art plays important roles in the world's economy, history, and all cultures. They need to understand that much of what they learn in visual arts education will help them in their future employment. They need to understand that an education in the arts helps students to develop their creativity, problem solving ability, persistence, acceptance of ambiguity, openness to new ideas, and understanding that there are multiple solutions to most problems. The framework document can be downloaded from the website as well.

[SLIDE 16: Standards for Dance, Music, Media Arts, Theatre, Visual Arts]

Early in our planning, we decided to write standards for dance, music, theatre and visual arts. During that time, we also decided that we needed to write standards for a new discipline we call Media Arts. Media Arts is about how students learn about technology and its uses in the arts. In the United States, some schools are only teaching students how to use computer software programs and what that software can do or how to use various computer equipment. In many of these programs, students were not taught how to use technology in artistically pleasing ways. We were concerned about this. To correct this lack of learning, we decided to write standards for Media Arts to help students learn how to use technology in arts programs and in creating artistically pleasing work.

[SLIDE 17: Artistic Processes]

We asked ourselves what cognitive and physical actions people need to learn and also use when they learn about art. We decided that these should be called Artistic Processes. The processes we identified included Creating, Presenting, Responding, and Connecting.

[SLIDE 18: Artistic Processes in the New Standards]

The Creating process is making works of art. Students should learn about how art is made and learn about the materials and processes needed to safely use them. The next process we called Presenting. We felt it is important for students to share their work publically and that they should talk about their work or display their work with explanations of it for other people to view and study. We also felt that designing an exhibition or public display of their work involved important learning about the artistic choices made in displaying works of art. Designing exhibits involves high levels of artistic thinking and decision-making. The third Artistic Process is Responding. This process involves having students look at works of art and talk about them. Students need to learn how to “read” and interpret the universal language that artists use in their artwork to express ideas and to convey meaning. Students need to think about the reasoning behind their responses to works of art, but they also need to be exposed to the responses of others in order to expand or revise their own responses to works of art. The final Artistic Process is called Connecting. This Artistic Process was not in any previous standards. Whenever anyone looks at a work of art, it is a personal conversation between the viewer, the artist, and the artwork. We felt it is important for students to connect artwork they see and make with their personal lives and experiences. This makes learning in the arts more personal and meaningful. These connections are more likely to remain for the rest of their lives and influence their thinking and future learning about art.

[SLIDE 19: Enduring Understandings and Essential Questions]

A significant part of the new standards includes summaries of important ideas that can guide students learning about art throughout the rest of their lives. We call these pieces Enduring Understandings and Essential Questions.

[SLIDE 20: Enduring Understandings]

Enduring Understandings are also called Big Ideas. They are like universal truths or ideas that are commonly accepted about the value of art beyond what may be learned in school. An example of this is that Lifelong engagement in creating works of art contributes to an enriched life.

[SLIDE 21: Essential Questions]

Essential Questions are related to the Enduring Understandings. Essential Questions are intended to help students think more deeply about the Enduring Understandings and to help them think more deeply about what they are learning. An example might ask, “In what ways does creating artistic works contribute to an enriched life.”

[SLIDE 22: Standards by Grade Level]

When we started writing the standards, we decided that there should be specific standards students should meet for each grade level. This idea works for the grades from kindergarten through the eighth grade. At the secondary level or high school level as we call it, the grade level standards model doesn’t work because in the United States students in the secondary level may be in art classes with students who are in the ninth, tenth, eleventh, or even the twelfth grade and be in the same class. We decided to have three performance levels for the secondary level. The

lowest of these is Proficient. Students in their first secondary art class would be in this level. Students taking their second art class at the secondary level would be learning at the Accomplished level of standards. Students taking their third or fourth secondary art class would be learning at the Advanced level of the standards.

[SLIDE 23: Types of Standards]

When we started writing the standards, we found that we had to define what we meant by the term called “Standard.” We defined a standard as what we want students to know and be able to do at the end of a given time. We also included two kinds of standards. We called one Anchor Standards and the other Performance Standards.

[SLIDE 24: Anchor Standards definition]

Anchor Standards are models or examples of behaviors that contribute to the creation of artistic products. Anchor standards are ideas that those in all of the arts agree upon and hold in common in all of the arts. For example, “Artists make art by experimenting, imagining, and identifying content for their art.”

[SLIDE 25: 11 common Anchor Standards]

When we discussed what anchor standards might be common for all of the art forms, we came up with a list of 11 such standards for dance, music, theatre, media arts and visual arts.

[SLIDE 26: Performance Standards or Performance Tasks]

We also included lists of Performance Standards. These standards identify specific traits or criteria that student art must include. Performance standards are intended to reproduce the kinds of work and actions of artists in the real world of art.

[SLIDE 27: Glossary]

Because we were introducing a number of new terms or ideas, we felt we needed to define those words, so we wrote a glossary to help educators more correctly understand the meaning of the language we were using.

[SLIDE 28: The New National Core Arts Standards Model - review]

In reviewing the model we used for writing the new visual arts standards we included the following parts: Artistic Processes of Creating, Presenting, Responding, and Connecting; Anchor Standards, Enduring Understandings, Essential Questions, Performance Standards, and Model Cornerstone Assessments.

[SLIDE 29: Model Cornerstone Assessments – title page]

Next, I will talk about the assessments we wrote to measure what students learned and what they could do from art lessons that were taught using the new visual arts standards. These assessments are called Model Cornerstone Assessments.

[SLIDE 30: MCAs after Wiggins & McTighe Cornerstone Tasks]

Just like we did when we wrote the standards, we used the Cornerstone Tasks written by Wiggins and McTighe when we wrote the Model Cornerstone Assessments. We made several changes in the Model Cornerstone Assessments to make them reflect learning in the visual arts.

[SLIDE 31: Can use MCAs as published or make your own]

We published the Model Cornerstone Assessments as examples of how students might be assessed. We told teachers they could use the assessments as published or they could change parts of them to meet their needs or they could design their own assessments using the model we provided.

[SLIDE 32: Qualities of MCAs]

In designing the Model Cornerstone Assessments, we felt that they had to be flexible and adaptable. They also should support helping students become ready to enter college or careers. We felt the Model Cornerstone Assessments had to include critical thinking, collaboration, communication, and creativity in all of the assessments. We felt that the assessments had to permit students to use all kinds of media and skills they had in using them. It was very important that the assessments promoted life-long learning in the visual arts. Finally we decided that the assessments had to be authentic and represent the kinds of knowledge and skills artists had and used. We also decided that assessment of learning could be done while students were learning. We call this formative assessment. We also wanted the assessments to measure learning after they had completed their learning. We call this summative assessment.

[SLIDE 33: Model Cornerstone Assessment Characteristics - part one]

There are certain characteristics Model Cornerstone Assessments had to have. The first of these is that they had to be part of the curriculum and would be taught like regular lesson plans instead of one-time tests. We felt that the assessments had to happen in many grade levels and become more complicated and sophisticated at each grade level. The assessments had to consist of authentic performance that were much like what artists actually do in their daily practices.

[SLIDE 34: Model Cornerstone Assessment Characteristics –part two]

The assessments had to use 21st century skills of creativity, communication, collaboration, and critical thinking. The assessments had to use rubrics to evaluate students' performances objectively. We strongly felt that students had to engage in learning that meant something to them personally and that the assessments brought out the best teaching of all teachers. Finally, we felt that the assessments should produce things that can be included in a student's portfolio that demonstrated what they know or that they can do rather than a listing of grades they had earned in art courses.

[SLIDE 35: MCAs written by standards writers and teachers]

Just as we had done in writing the standards we felt it was important to have art teachers on the writing teams and also some people who had written the standards so that they could insure that

the assessments and standards were compatible or matched what was supposed to be taught with what was being assessed.

[SLIDE 36: MCAS exist for 2, 45, 8 & Proficient, Accomplished, Advanced]

We decided that the assessments should be done at certain levels, rather than at each grade level. We wrote Model Cornerstone Assessments for the elementary and middle school levels for second grade, fifth grade, and eighth grade. At the secondary level we wrote assessments for the Proficient, Accomplished, and Advanced levels, just as we had written standards for those levels.

[SLIDE 37: MCAs and Artistic Processes]

It is important for the assessments to focus on the Artistic Processes the standards include and our assessment were written for all four artistic processes of Creating, Presenting, Responding, and Connecting. However, art teachers may chose to only assess one or a selection of two or three of the other Artistic processes if they want to do their assessments this way.

[SLIDE 38: Looking at the Structure of the Model Cornerstone Assessments]

The structure or design of the Model Cornerstone Assessments include a number of parts or pieces. Next I'll talk about some of those parts.

[SLIDE 39: Model Cornerstone Assessment Model]

The overall organization of the Model Cornerstone Assessment consists of seven parts. They include: a short title, strategies for embedding the assessment in instruction, detailed procedures for conducting the assessments, key vocabulary, knowledge, and skills for the assessment, strategies for inclusion to help people with disabilities do the assessments, differentiation strategies to enable students who learn in various ways to demonstrate what they have learned, and a selection of various scoring devises such as rubrics or checklists.

[SLIDE 40: Blank template may be downloaded for NCCAS website]

To help art teachers understand and use the Model Cornerstone Assessments, we designed a blank template with all of the parts I just named to help art teachers design their own assessments. This template may be downloaded from the NCCAS website for teachers to use. Remember, art teachers do not have to use the assessment examples we published. They could use the model to create their own and many of our art teachers enjoy having this freedom to design their own assessments using this model.

[SLIDE 41: NEA Grant to Benchmark MCAs]

In order to learn if the assessments would work with students, we received a grant from the government to pilot or test out the assessments. In 2015 we tested the assessments for second, fifth, and eighth grades. In 2016 we tested the secondary assessments for Proficient, Accomplished, and Advanced. Student work on each of the assessments was evaluated and

examples of student work that met the standards or exceeded the standards was posted on the NCCAS website.

[SLIDE 42: Looking at a Secondary Accomplished Model Cornerstone Assessment Portfolio]

Next, I would like to show you some student work that was created by a secondary student using the Accomplished Model Cornerstone Assessment. Remember that the Accomplished Model Cornerstone Assessment is given to students who are taking their second or third course at the secondary level.

[SLIDE 43: The Secondary Accomplished MCA asks students to:]

In this assessment, students are asked to do five things. First, they are asked to choose a previous work of art they did and from it create a new artistic problem for themselves to explore. Second, they are asked to look at artwork created by current or contemporary artists for ideas, materials, or artistic methods they might use in their new work. Third, they are asked to get input or feedback from other students about their work and then they have to use this feedback to revise or improve the work. Fourth, they must prepare their new work for exhibition, write an artist statement explaining their new artwork, collaborate to plan an exhibition of the classes' work, and write an explanation of the themes or topics the exhibit focuses on. Finally, they must compare their old work with the new work and identify what they have learned and tell why it is important.

[SLIDE 44: Student work from a Benchmarked Portfolio]

Now, I will show you examples of a student's work that includes examples of work for all five parts of the Accomplished Model Cornerstone Assessment.

[SLIDE 46: Data for Creating]

This slide shows four separate examples of work done for the process of Creating. On the left is an example of the research the student did to learn about what contemporary artists were doing and to learn about the materials or media these artists are using. The second column includes the example of the student's old work and what she would be revising to make a new example of work. The third column includes some sketches of work the student did to learn the techniques she would be using later to better understand the processes used by contemporary artists. The fourth column is the example of the final work the student did for the Creating part of the assessment.

[SLIDE 47: Data for Responding – part one]

This is an example of a student self-evaluation checklist. The slide includes an example of how students responded to their work and the work of others on the assessment. Here you see a chart with relevant criteria students used to guide their thinking about their work and to revise or refine their work.

[SLIDE 48: Data for Responding – part two]

This is an example of another kind of response to their artwork. It is called an Artist Statement. The students wrote artist statements explaining their artwork. The artists statement describes their ideas, inspiration, solutions to problems, and any other information the student wants viewers to know about their work and its meaning to the student.

[SLIDE 49: Data for Responding – part three]

The students revise their artist statements and then display them as part of the exhibition they designed to show their work. The artist statement permits the students tell the viewer about the work. When the Artist statement is displayed as part of the exhibit, viewers can learn about problems the artist had, the meaning of the work, and purpose for which the artist made the artwork.

[SLIDE 50: Data for Connecting - part one]

Students are required to develop connections between their artwork and things that have personal meaning or significance to them. We call this Connecting. The student also gathers input from other students about their artwork. On the left of this slide the student took a picture of her work after the first hour she worked on it. She wrote about the ideas she was exploring and about a few problems, she was having. The picture on the left was taken after the second and third hours the student worked on the assessment. She wrote about new problems she was trying to solve and about how successful she felt her solutions to the problems were.

[SLIDE 51: Data for Connecting - part two]

This next slide includes three more pictures of the work as it goes forward toward being completed. As before, the student evaluates her work and writes about decisions she has been making as the work is nearing completion. The pictures in the center of the slide include notes from other students in her class on which they offer two kinds of comments. The first kind includes complements to the student about her work. These are called “Glow” comments. The second kind of comments other students make offer suggestions for improving the work and for new ideas for additional work. These kinds of statement are called, “Grow” comments, because they are intended to help the student improve her work. The last picture on the right is the completed work.

[SLIDE 52: Data for Presenting]

The final part of the Model Cornerstone Assessment is about Presenting the students’ work. This slide shows the students hanging an art exhibit of the work they completed for the Model Cornerstone Assessment. This exhibit was in their school. Other teachers have hung the exhibits in public libraries, professional art galleries and even in art museums in their communities. For this part of the assessment, the students work together as a class to create a common themes or title for the exhibit and work together to hang the exhibit. The previous slides are just a small sampling of the kinds of work students do when using the Model Cornerstone assessment model. Teachers and students make many decisions together about what the assessment will include and how the students will demonstrate what they have learned and what skills they have developed.

[SLIDE 53: Some Final Thoughts about Assessment in Visual Arts Education]

The American national visual arts standards and Model Cornerstone Assessments are already changing how students learn about art, what they learn, and how they demonstrate their learning. The new standards and assessments require more sophisticated thinking and better teaching from art teachers who use them. In the United States, assessment of learning has increased pressure on teachers and students to demonstrate what they are learning and teaching. In some schools that do not perform well on assessments, teachers and administrators have been criticized and some have left teaching. Although standards and assessments are the new reality in American schools, art educators must not lose sight of the real value of art education in our schools and in the daily lives of our students. An education in the visual arts provides thinking skills, problem-solving skills, and demands the use of creativity and risk-taking. Everyone wants our children to have the best possible education we can provide. Students need a strong education in order to accomplish what they want to do in the world as adults. Those who call for more testing and more demanding standards are right to try to improve our schools and the education our students receive, but they must never lose sight of the special things that make art something that all human beings have done since the earliest of times. All people and cultures from around the world have made art and used it to record who they are and what they believe. We must never lose sight of the joy and pleasure art brings to our daily lives. We must never forget that art captures the meaning we associate with life and what it means to be human. We must never allow standards and assessments to become the only purpose for which our schools exist and for why art is taught. We must always remember that the true role of art is to help remind us of what is of importance to us and who we are as individuals and as human beings. Art provides the common ground and a common language through which all people from around the world and from all times can communicate and appreciate each other. Thank you for inviting me to speak here today. I am humbled and honored to have been with you and I hope that you will take the things I've shared with you today and deeply consider their value and consider purposes for which you can use them here in Japan. Thank you very much. Domo Arigato.

[SLIDE 54: Thank You]

[SLIDE 55: NCCAS Website information]

全米視覚芸術スタンダードの美術学習評価と礎石となるアセスメント・モデル

米国パデュー大学 ロバート・セイボル博士

（翻訳：広島大学 中村和世）

[スライド 1：全米視覚芸術スタンダードの美術学習評価と礎石となるアセスメント・モデル]

こんにちは。本日は、ここにお招きいただきまして感謝申し上げます。日本と広島に戻ることができ、嬉しく思います。新しい全米視覚芸術スタンダード、並びに、視覚芸術における礎石となるアセスメント・モデルについて、みなさんと話し合わせていただけることをたいへん光栄に思います。美術科教育学会の代表理事である水島尚喜先生、大学美術教育学会の理事長である小野康男先生、同学会広島大会の実行委員長である菅村亨先生、文部科学大臣優秀職員受賞者であり広島県山波小学校教員である青山寿重先生に、本発表が可能となるようにご尽力いただいたことに深く感謝申し上げます。私の敬愛する友人である仲瀬律久先生に特に感謝申し上げたいと思います。私はインディアナ州で、何年も前に彼と出会い、彼は約 30 年前に学校の美術の先生方と会うために、日本に連れてきてくれました。彼は、インディアナ州にいる私を訪問してくれ、私達は、お互いから学び、日米両国の美術教育をより良くするために一緒に働くことを楽しみました。彼と再会で嬉しく思います。また、広島大学の美術教育学・教授である中村和世先生にもお礼を申し上げます。私は、過去 10 年、中村先生を知っており、最初に出会ったのは、インディアナ大学で彼女がドクター一生だったときです。彼女は、3 年前に始めた全米視覚芸術スタンダードの私の仕事について、ここで講演するように私を招待してくれました。彼女は広島に戻るこの招待について責任があり、私はこの訪問が可能となるために彼女が尽力してくれたことにたいへん感謝しております。最後に、この講演で私が共有することを聞きに、今日、ここに来てくださった皆さんに感謝申し上げます。何よりもまして、私達の文化と日常生活における美術と美術の重要性について学んでいる人を教育するために、皆さんが行っている仕事に対して感謝申し上げます。

[スライド 2：以前の広島と日本への訪問]

日本へはこれで 5 回目の訪問になります。来るたびに、新しい友達と出会い、皆さんの美しい国をもっと見て、たいへん幸福に思います。戻って来るたびに、皆さんの文化、歴史、日本人である皆さんにさらに感銘を受けています。私は、いつも暖かく迎えられ、私達の両国は、お互いに多くのことを学べると感じます。私達は、多くの点で異なっています。皆さんの文化は、アメリカよりずっと古いです。皆さんの美術と建築は、世界の中でユニークです。皆さんの言語は特別であり、

皆さんの思想、国の信条を具体的によく伝達しています。しかし、私は、多くの点において、私達は同じであると感じています。アメリカと日本の人達は、学習と教育に大きな価値を置いて大切にしています。美術教師として、私達は、美術の共通言語と愛好を共有しています。私達は、日常生活の中で美術の重要性を理解し、美術が、どのように私達の文化、歴史、最も大切にしている価値や信条を反映しているかを知っています。

【スライド3：アメリカの人々は教育を重視している】

アメリカ合衆国において、アメリカの人々は、自分達の地域にある学校にたいへん関心を持っています。アメリカの人々は、教育を重視し、毎年、子どもに教育を提供するために数十億もの税金を使っています。また、アメリカの人々は、完全な教育は、芸術の学習が含まなければならないことを理解しています。芸術は、私達は誰であるのか、日々、そして、生涯を通して、私達の生活がどのように芸術から影響を受けているかを意味ある方法で教えてくれます。

【スライド4：カリキュラム・スタンダードとアメリカの教育システム】

アメリカ合衆国の政府は、学校のために多くの目標を定めています。遺憾ながら、学校での教育を改善するために何がなされるべきか、学校の問題に対する最善の解決策について、アメリカの人々は、しばしば、合意していません。アメリカの人々は、教育のスタンダードやアセスメントが、すべての学校に教育の質を一貫して提供することを保障するために絶対に重要であることに同意しています。アメリカの人々は、子ども達に対して、よい教育を提供するために責任があります。アメリカ合衆国のすべての州には、学校で教えられるすべての教科領域のカリキュラムを編成するために、スタンダード、あるいは、他のガイドラインがあります。

【スライド5：現行の全米視覚芸術スタンダード】

以前の全米視覚芸術スタンダードのセットは、1994年に最初に出版され、それは、かつて、その内容のカテゴリーのために、ディシプリンに依拠した美術教育（Discipline-Based Art Education）、もしくはDBAEと呼ばれていたものが含まれています。それらの内容のカテゴリーには、美学、美術史、美術批評、美術制作の学習が含まれています。そのモデルは、今日のアメリカ社会や世界にいる生徒に関する最新の傾向や教育的ニーズを反映してはいません。

【スライド6：コア芸術スタンダード全米連合（NCCAS）のメンバー】

2010年、芸術教育の専門団体のリーダー・グループが集まって、コア芸術スタンダード全米連合を結成しました。このグループには、ダンス、音楽、演劇、視覚芸術の教育リーダーが含まれていました。私は、このグループの中で、全米美術教育学会、並びに、全国からの視覚芸術教育者の全員

を代表する一人でした。その当時、私は、全米美術教育学会の会長でした。私は、今年 3 月に会長の任期を終えましたが、コア芸術スタンダード全米連合では、全米美術教育学会の代表をまだ務めております。

【スライド 7：全米視覚芸術スタンダードの執筆チーム】

2011 年 12 月、新しい芸術スタンダードの執筆を目的として、芸術教育のチームが結成されました。ダンス、音楽、演劇、メディア芸術、視覚芸術のために別々のチームが作られました。執筆者には、美術教師、大学教授、学校長が含まれていました。スタンダードの原案が書かれたあと、2013 年には意見聴取のために原案は公開されました。1 万 5 千人の人々が、スタンダードをレビューしました。執筆者チームは、スタンダードの最終版を改善するために、それらのレビューから得られた提案を活用しました。

【スライド 8：2014 年 10 月の公開日】

2014 年 10 月に、新しい全米視覚芸術スタンダードが公開されました。これらのスタンダードは、芸術的プロセスである創造する、発表する、反応する、結び付けるに焦点を当てていました。先に申しましたように、これらのスタンダードは、ダンス、音楽、演劇、視覚芸術の全国的な専門芸術教育団体によって執筆されたものであり、国家行政によるものではありません。国家や州の行政はそれらのスタンダードを書いていないので、それぞれの州は、彼等の州でそれらの使用を望むかどうかを決めることができます。これは、それらのスタンダードは義務付けられてはいないこと、または、それらを使用することが選択されるなら、州によってスタンダードは使われなければならないことを意味しています。

【スライド 9：全米視覚芸術スタンダードの施行】

各州には、新しいスタンダードを使用することを望むか、修正することを望むかを決定する手続きがあります。また、州は全く使用しないことを決めることもできます。今日において、アメリカ合衆国では、16 州が、新しいスタンダードを採択することを決定、もしくは、軽微な修正を行うことを決めています。他に 19 州が、スタンダードの採用について、もしくは修正について検討を行っています。残っているすべての州については、これから、同様の決定を行っていくために検討に入ることでしょう。

【スライド 10：NCCAS のウェブアドレス】

スタンダードは今では公開されているので、一般の誰でもがそれらを読むことができ、コア芸術スタンダード全米連合のウェブサイトに行ってそれらを使うことができます。ウェブサイトには、多くの資料があり、次にそれらについて簡単にお話させていただきたいと思います。

【スライド 11：ウェブベースのスタンダード・セット】

スタンダードのウェブサイトでは、ページをクリックして、いずれの芸術教科であっても、学年レベルのスタンダードのサイトを検索することができるように設計されています。ウェブサイトは、スタンダードに含まれる教科、学年レベル、芸術的プロセスによって、検索することができます。また、自分の作業やサイトから集めた情報が保存できる「自分自身のページをカスタマイズする」というウェブページの箇所があります。このサービスはすべての人に対して無料です。サイトを開いて、スタンダード、並びに、スタンダードの編成方法について皆さんが学ばれることをお勧めいたします。もちろん、これをするためには英語で読めなければなりません。また、ウェブサイトには、生徒の作品事例があります。しばらくしたら、スタンダードを用いた学習指導案が掲載されます。また、礎石となるアセスメントの事例をサイトで見つけることができます。また、礎石となるアセスメント・モデルの生徒の作品事例もそこに掲載されていますが、これについては後でお話いたします。

【スライド 12：スタンダードの概要】

次に、新しいスタンダードの編成方法と、私達が執筆した新しいモデルの箇所についてお話しいたします。

【スライド 13：ウィギンズとマクタイ】

新しいスタンダードの執筆を決めたとき、世界中からの多くのモデルと事例を研究し、『理解をもたらすカリキュラム設計』という本に示されたグラント・ウィギンズとジェイ・マクタイが開発したモデルを使うことを決めました。この本は、アメリカの学校で教えられている多くの教科の中で最善の学習指導の実践として、また、構造化された学習が含まれる方法として、いくつかの学校区で使われていたものです。ウィギンズとマクタイは、私達と情報を交換し、私達のスタンダード執筆のプロセスを方向付けることを助けてくれました。

【スライド 14：哲学的根拠とコア芸術スタンダード】

私達が新しいスタンダードを執筆し始めたときは、スタンダードの編成方法とスタンダードの執筆に際して私達の思考に影響を与えたアイデアを説明する序説を書く必要を決めました。この文書

は、スタンダードの設計方法と使用され得る方法の説明を含んでいます。

[スライド 15：芸術学習の概念的枠組み]

この文書は、「芸術学習の概念的枠組み」と呼ばれます。概念は、スタンダードの執筆に際して使われた主要哲学の議論、芸術教育の生涯目標、芸術学習を形成するプロセス、構造、結果の説明を含んでいます。新しいスタンダード・モデルには、視覚芸術において何を知るべきであり、何が出来るべきであるかを、生徒が学ぶことを手助けするように設計されたカリキュラム内容に対応する部分が含まれています。生徒は、彼等の日常生活において美術はなぜそんなに価値があるのか、また、世界の経済、歴史、あらゆる文化において、どのように美術は重要な役割を担うのかについて学ぶ必要があります。彼等は、視覚芸術教育の中で学ぶことの多くは、彼等の将来の雇用に役立つことを理解する必要があります。彼等は、芸術の教育は、創造性、問題解決能力、粘り強さ、不確かさの受容、新しいアイデアに対する開かれた姿勢、大部分の問題には多様な解決策があることを理解する必要があります。その枠組みを示した文書もまた、ウェブサイトからダウンロードできます。

[スライド 16：ダンス、音楽、演劇、視覚芸術、メディア芸術のスタンダード]

私達の最初の計画では、ダンス、音楽、演劇、視覚芸術のスタンダードを書くことを決めていました。そのとき、私達がメディア・アーツと呼ぶ新しい教科のスタンダードを書くことが必要であることも決めていました。メディア・アーツとは、生徒がテクノロジーを学ぶ方法と芸術におけるその活用についてです。アメリカ合衆国では、コンピューターのソフトのプログラムの使い方、ソフトの機能、様々なコンピューター機器の使い方を教えるのみの学校があります。そのようなプログラムの多くでは、芸術的に満足いく方法でテクノロジーを使用する方法を教えているわけではありません。私達は、これについて心配しています。この学習の欠如を正すために、芸術プログラムにおいて、また、芸術的に満足いく作品を創り出すことにおいて、生徒に、どのようにテクノロジーを使うかを学習する手助けをするためにメディア・アーツのスタンダードを書くことを決めました。

[スライド 17：芸術的プロセス]

私達は、美術について学ぶとき、人々が学ぶとともに使う必要がある認知活動と身体活動とは何であるかを自問しました。私達は、それらを芸術的プロセスと呼ぶことに決めました。私達が特定したプロセスは、創造する、発表する、応答する、結び付ける、を含んでいました。

[スライド 18：新スタンダードにおける芸術的プロセス]

「創造する」プロセスは、美術作品を制作することです。生徒は、美術が制作された方法を学ぶとともに、安全に扱う必要がある材料とプロセスについて学ぶべきです。2つ目のプロセスは、「発表する」と呼ぶものです。私達は、生徒が、自分の作品を公共の場で伝えることは重要であり、自分達の作品について語り、他の人達が見たり勉強したりするために作品をその説明と一緒に展示することは重要であると感じました。私達は、展覧会を企画したり、公共の場で作品を展示したりすることは、芸術作品を展示する際に行われる芸術的選択に関する重要な学習が含まれると感じました。展覧会を設計することは、高次のレベルの芸術的思考や意志決定が伴います。3つ目の芸術的プロセスは、「応答する」です。このプロセスは、生徒が、美術作品を見たり話したりすることを含みます。生徒は、アイデアを表現し意味を伝達するために芸術作品において芸術家が使う共通する言語を「読み」、解釈する方法を学ぶ必要があります。生徒は、美術作品に対する自分の反応の背後にある理由について考える必要がありますが、彼等はまた、美術作品への彼等自身の反応を広げたり見直したりするために、他者の反応に触れる必要があります。最後の芸術的プロセスは、「結び付ける」と呼ばれるものです。芸術的プロセスは、旧スタンダードにはないものです。誰でも美術作品を見るときはいつでも、見る人、芸術家、美術作品との間で、個人的な対話があります。私達は、生徒が、見たり作ったりした美術作品と、彼等の個人的な生活と経験とを結び付けることが重要であると感じました。これは、芸術における学習をより個人化し、意味のあるものに変えます。これらの結び付きは、彼等の残りの人生に留まり、彼等の思考と美術についての将来的な学習に影響を与える可能性をより高めるようです。

[スライド 19：永続的理解と本質的な問い]

新しいスタンダードの重要な部分は、残りの人生にわたって生徒の美術についての学習を導くことができる重要なアイデアの要約を含んでいることです。これらは、永続的理解と本質的な問いと呼ばれます。

[スライド 20：永続的理解]

また、永続的理解は、ビッグ・アイデアとも呼ばれるものです。永続的理解は、学校において学習され得る内容を越えた芸術的価値に関して、一般的に受容されている普遍的な真理またはアイデアのようなものです。これについての例として、「芸術制作に生涯かかわることが、豊かな人生を送ることに役立ちます」があります。

[スライド 21：本質的な問い]

本質的な問いは、永続的理解と関係しています。本質的な問いは、生徒が、永続的理解について、また、彼等が何を学んでいるかについて、より深く考えることを手助けすることを意図していま

す。例えば、「芸術作品の創作は、豊かな人生を送るためにどのように役立ちますか？」という問いが考えられます。

[スライド 22：学年レベルによるスタンダード]

スタンダードを書き始めたとき、私達は、各学年のレベルの生徒に合うべき具体的なスタンダードにすべきことを決めました。この考えは、幼稚園から中学校2年生までの学年に対して有効です。私達が、中等レベル、もしくは高等学校レベルと呼ぶ段階では、学年レベルによるスタンダード・モデルは、機能しません。なぜなら、アメリカ合衆国の中等レベルの生徒は、中学校3年生、高等学校1年生、高等学校2年生、高等学校3年生とでさえ、美術のクラスをともにするかもしれませんが、すべての学年が同じクラスにいるかもしれません。私達は、中等レベルでは、3つのパフォーマンス・レベルを持つことを決めました。それらの一番下は、準上級です。最初の中等レベルの美術クラスの生徒は、このレベルにあります。中等レベルで、2つ目の美術クラスを取る生徒は、スタンダードの上級レベルを学ぶことになります。3番目と4番目の中等レベルの美術クラスを取る生徒は、スタンダードの最上級レベルを学ぶことになります。

[スライド 23：スタンダードの形式]

私が、スタンダードを書き始めたとき、私達は、「スタンダード」と呼ばれる用語が何を意味するのかを定義しなければならないことに気付きました。私達は、スタンダードとは、与えられた時間の最後に生徒が知り出来るように私達が望むことであると、定義しました。また、私達は、2種類のスタンダードを含めました。一つは、アンカー・スタンダード、もう一つは、パフォーマンス・スタンダードと呼ばれるものです。

[スライド 24：アンカー・スタンダードの定義]

アンカー・スタンダードは、芸術作品の創作に役立つ行動の模範または実例を示しています。アンカー・スタンダードは、あらゆる芸術を行う人々が合意し共有しているアイデアです。例えば、「芸術家は、芸術を実験したり想像したり彼等の芸術の内容を特定したりすることによって美術を制作している」があります。

[スライド 25：共通のアンカー・スタンダード]

すべての芸術形式に共通するアンカー・スタンダードは何であることを話し合ったとき、ダンス、音楽、演劇、メディア・アーツ、視覚芸術のための11のスタンダード・リストを思い付きました。

[スライド 26：パフォーマンス・スタンダードまたはパフォーマンス・タスク]

パフォーマンス・スタンダード、または、パフォーマンス・タスクは、生徒の成果に含まなければならない具体的な特徴や基準を記述したものです。パフォーマンス・スタンダード、または、パフォーマンス・タスクは、実世界における問題をシュミレーションし、再現するように設計された活動です。例：「芸術創作に向けて革新的な発想を生み出すためにアイデアを組み合わせている。」また、私達は、パフォーマンス・スタンダードのリストを含めました。それらのスタンダードは、生徒の美術に含まれるべき具体的な特徴や基準を具体的に示したものです。パフォーマンス・スタンダードは、実際の芸術界にいる芸術家の作品の種類や活動を再現することを目的としています。

[スライド 27：語彙解説]

私達は多くの新しい用語やアイデアを取り入れているので、それらの言葉を定義する必要があると感じました。従って、私達が使っている言語の意味を教育者がより正しく理解することを手助けするために語彙解説を書きました。

[スライド 28：新しい全米コア芸術スタンダード・モデル —概観]

新しい視覚芸術スタンダードを書くために使ったモデルを概観するのに、私達は以下の部分を含めました。「創造する」「発表する」「応答する」「結び付ける」の芸術的プロセス、アンカー・スタンダード、永続的理解、本質的な問い、パフォーマンス・スタンダード、礎石となるアセスメント・モデルです。

[スライド 29：礎石となるアセスメント・モデル]

次に、生徒が学んだことや、新しい視覚芸術スタンダードを使って教えられた美術の授業から彼等が出来ることを測るために書いたアセスメントについてお話しいたします。これらのアセスメントは、礎石となるアセスメント・モデルと呼ばれます。

[スライド 30：ウィギンズとマクタイによる「礎石となるタスク」をモデルとした礎石となるアセスメント・モデル]

私達は、スタンダードを書いたときとちょうど同じように、礎石となるアセスメント・モデルの執筆に際しては、ウィギンズとマクタイによる「礎石となるタスク」を活用しました。それらに視覚芸術の学習を反映させるために、礎石となるアセスメント・モデルではいくつかの変更を行いました。

[スライド 31：礎石となるアセスメントは公開されているものをそのまま使う、もしくは、自分自身のものを作成することが可能]

どのように生徒が評価されるのかを示す実例として礎石となるアセスメント・モデルを公開しました。私達は、教師達に、アセスメントは公開されているものを活用できる、もしくは、自分達の必要性に応じて一部を変えることができる、または、私達が提供したモデルを使って自分自身のアセスメントを設計することができることを伝えました。

[スライド 32：礎石となるアセスメント・モデルの性質]

礎石となるアセスメント・モデルを設計するに当たって、私達は、柔軟性と適応性を持たせることを考えました。それらは、生徒の大学進学と職業に対して準備が出来ることを手助けします。私達は、礎石となるアセスメント・モデルは、創造的思考、協働、コミュニケーション、創造性を、あらゆるアセスメントに含めなければならないと感じました。私達は、アセスメントは、それらを使うとき、生徒が持っているあらゆる種類の表現方法やスキルを使うことを可能にしなければならないと感じました。アセスメントが、視覚芸術の生涯学習を促進することはたいへん重要なことでした。最後に、私達は、アセスメントは、真正であり、芸術家が持っており使っている種類の知識とスキルを再現するものでなければならないことを決めました。また、私達は、学習のアセスメントは、生徒が学んでいる間に実施され得ることを決めました。私達は、これを形成的アセスメントと呼びます。また、私達は、彼等が学習を完了した後で学習を評価するアセスメントを必要としました。私達は、これを総括的アセスメントと呼びます。

[スライド 33：礎石となるアセスメント・モデルの特徴—パート1]

礎石となるアセスメント・モデルには、いくつかの特徴がなければなりません。それらの一つ目は、カリキュラムの中に組み入れられており、一回限りのテストであるよりも、いつもの学習指導案のように教えられていることです。私達は、アセスメントは、学年をまたがって繰り返されることや、次第に、より高度化され複雑化されなければならないと考えました。アセスメントは、芸術家が日常の実践の中で実際に行うことにたいへん類似している真正なパフォーマンスから構成されなければなりませんでした。

[スライド 34：礎石となるアセスメントの特徴—パート2]

アセスメントでは、創造性、コミュニケーション、協働、批判的思考の21世紀型スキルが使われなければなりませんでした。アセスメントでは、生徒のパフォーマンスを客観的に評価するルーブリックが使われなければなりませんでした。生徒は自分にとって意味のある学習に取り組まなければ

ならないことや、アセスメントはあらゆる教師のベストな学習指導を引き出すものであることを、私達は強調しました。最後に、私達は、アセスメントは、美術のコースで得られる成績一覧であるよりも、生徒が知っていることや出来ることを実証するポートフォリオの中に入れられるものをつくるべきだと考えました。

[スライド 35：スタンダードの執筆者や教師によって書かれた礎石となるアセスメント・モデル]

スタンダードを書いたときと同じように、私達は、アセスメントとスタンダードにおいて、教授されるべきことと評価されることが、適合・合致していることを確実にするために、何人かの美術教師やスタンダード執筆者が執筆チームに加わるのが重要であると感じました。

[スライド 36：礎石となるアセスメント・モデルは、小学校2年生、5年生、中学校2年生を対象とし、中等レベルでは準上級、上級、最上級がある]

私達は、アセスメントは、それぞれの学年レベルよりも、特定のレベルで行われるべきことを決めました。小学校レベルと中学校レベルの礎石となるアセスメント・モデルについては、小学校2年生、5年生、中学校2年生を対象としています。中等レベルでは、私達書いたスタンダードと同じように、準上級、上級、最上級のレベルについてアセスメントを書きました。

[スライド 37：礎石となるアセスメント・モデルと芸術的プロセス]

アセスメントが、スタンダードに含まれている芸術的プロセスに焦点化することは重要であり、アセスメントは、創造する、発表する、応答する、結び付けるに関するすべての4つの芸術的プロセスを対象に書かれています。しかしながら、美術教師は、彼等が望むのであれば、芸術的プロセスの一つについてのみ評価すること、または、他の芸術的プロセスから2つ、3つを選んで評価することができます。

[スライド 38：礎石となるアセスメント・モデルの構造を見ること]

礎石となるアセスメント・モデルの構造または設計には、多くの部分が含まれています。次に、私は、それらの部分のいくつかについてお話しします。

[スライド 39：礎石となるアセスメント・モデル]

礎石となるアセスメント・モデルの全体組織は、7つの部分から構成されています。それらには以下が含まれています。短いタイトル、指導にアセスメントを組み入れる方略、アセスメントを実施する詳細な手続き、アセスメントの鍵となる語彙、知識、スキル、障がいを持った人々がアセスメントを行うのに役立つインクルージョンの方略、様々な方法で学ぶ生徒が学習した内容を実証する

ことを可能にする差別化の方略、ルーブリック、または、チェックリストのような多様な数値化の工夫の選択肢です。

[スライド 40：コア芸術スタンダード全米連合のウェブサイトからダウンロードできる未記入のテンプレート]

美術教師が、礎石となるアセスメント・モデルを理解して使うことを助けるために、美術教師による自分自身のアセスメント設計を目的として、ちょうどいま示したすべての部分がある未記入のテンプレートを設計しました。このテンプレートは、教師が使うためにコア芸術スタンダード全米連合のウェブサイトからダウンロードすることができます。美術教師達は、私達が公表したアセスメントの実例を活用する必要があることを覚えておいてください。彼等は、自分自身のものを創るためにモデルを活用することができ、多くの美術教師達は、このモデルを使って自分達自身のアセスメントを設計する自由があることを喜んでいます。

[スライド 41：礎石となるアセスメント・モデルに対する全米教育学会からの助成金]

アセスメントが、生徒に対して機能するかどうかを学ぶために、私達は、アセスメントをテストすることを目的として政府から助成金を獲得しました。2015年に、小学校2年生、5年生、中学校2年生で、アセスメントをテストしました。2016年に、準上級、上級、最上級のレベルで、中等レベルでのアセスメントをテストしました。それぞれのアセスメントに取り組んだ生徒は評価され、スタンダードに適合または上回った生徒作品の実例は、コア芸術スタンダード全米連合のウェブサイトに掲載されました。

[スライド 42：中等レベルの礎石となるアセスメント・モデルのポートフォリオの紹介]

次に、私は、上級レベルの礎石となるアセスメントを使って、中等レベルの生徒が創作したいくつかの作品をお見せしたいと思います。上級レベルの礎石となるアセスメント・モデルは、中等レベルで2つ目もしくは3つ目のコースを取った生徒に対して与えられていることを思い出してください。

[スライド 43：生徒に求められている中等での上級レベルの礎石となるアセスメント]

このアセスメントでは、生徒は5つのことを行うことが求められています。最初に、彼等は、以前に制作した作品を選び、そこから自分達にとって探究すべき新しい美術の課題をつくることが求められます。次に、彼等は、新しい作品において使うかもしれないアイデア、材料、方法を見つけるために、現代作家による創作である美術作品を見るように求められます。3番目に、自分達の作品

について他の生徒からインプットやフィードバックを得ることが求められ、このフィードバックは作品を見直したり改善したりするために使われることが必要です。4番目に、彼等は、展覧会のために新しい作品を準備したり、彼等の新しい美術作品を説明する芸術家ステートメントを書いたり、展覧会の中心となるテーマやトピックの説明を書いたりしなければなりません。最後に、彼等は、以前の作品と新しい作品とを比較して、何を学んだのかを見つけ、それがなぜ重要であるかについて話さなければなりません。

【スライド45：標準的なポートフォリオからの生徒作品】

今度は、礎石となるアセスメントの「上級」モデルのすべての5つの部分の活動例を含んだ生徒の作品例をお見せします。

【スライド46：「創ること」に関する資料】

このスライドには、「創造する」のプロセスについて行われた作品の4つの異なる例をお見せしています。左側には、生徒が、現代作家が何を行っているのかについて、また、芸術家が使っている材料や表現方法について、学ぶために行った研究の例です。2番目の列は、生徒の以前の作品と、新しい作品例を制作するためにどこを修正するのかを示しています。3番目の列は、生徒が、現代作家が使う手順をよりよく理解しようとして、後で使うかもしれない技法を学ぶために行われた作品のスケッチが含まれています。4番目の列は、生徒がアセスメントの「創造する」の部分のために制作した最終作品の例を示しています。

【スライド47：「応答する」に関する資料—パート1】

これは、生徒の自己評価のチェックリストの実例です。スライドには、アセスメントに関してどのように生徒達が彼等の作品と他の生徒等の作品に反応したかを示す事例をお見せしています。ここには、自分の作品について考えたり修正したり改善したりするガイドとして生徒が使った関連のある基準を示すチャートをお見せしています。

【スライド48：「応答する」に関する資料—パート2】

これは、彼等の美術作品に対する別の種類の応答の実例です。それは、「芸術家ステートメント」と呼ばれます。生徒は、自分達の美術作品を説明する芸術家ステートメントを書きました。芸術家ステートメントには、彼等の考え、インスピレーション、問題への解決、自分達の作品や、自分にとっての意味について見る人に知ってほしいと望むその他の情報が書かれています。

【スライド49：「応答する」に関する資料—パート3】

生徒は、芸術家ステートメントを修正し、その後、自分達の作品を見せるために企画された展覧会の一部としてそれらを展示します。芸術家ステートメントは、見る人に対して生徒が作品について語ることを可能にします。芸術家ステートメントが展覧会の一部として展示されるとき、芸術家が持った問題、作品の意味、美術作品を制作した目的について、見る人は学ぶことができます。

【スライド 50：「結び付ける」に関する資料—パート 1】

生徒は、自分達の美術作品と自分にとって意味あることや大切にしているものの結び付きを深めることが求められます。私達は、これを「結び付ける」と呼んでいます。また、生徒は、他の生徒から彼等の作品に関するインプットを集めます。このスライドの左側は、制作を始めて最初の1時間後に撮った作品の写真です。彼女は、研究しているアイデア、彼女が持っている2、3の課題について書いています。左側の写真は、生徒がアセスメントに2、3時間かけた後に撮られたものです。彼女は、自分が解決しようとしている新しい問題と、問題への解決に対する成功感について書いています。

【スライド 51：「結び付ける」に関する資料—パート 2】

この次のスライドは、完成に向けて発展する作品に関して、さらに3枚をお見せしています。前と同様、生徒は作品を評価し、作品が完成に近づくにつれて彼女が行った決定を記しています。スライドの中心にある絵は、彼女のクラスの他の生徒からのメモを含んでおり、そこには2種類のコメントが与えられています。最初のものは、その生徒の作品についての彼女への補足を含んでいます。それらは、「輝き」コメントと呼ばれます。他の生徒による2種類目のコメントは、作品の改善や、追加の作品のために新しいアイデアを提案しています。この種の意見は、生徒が自分の作品を改善するのを促すことを意図しているので、「輝き」コメントと呼ばれます。右側の最後の絵は、完成された作品です。

【スライド 52：「発表する」に関する資料】

礎石となるアセスメント・モデルの最後は、生徒の作品を発表することについてです。このスライドは、礎石となるアセスメント・モデルのために生徒が完成させた作品の美術展覧会を示しています。この展覧会は学校で行われました。中には、地域の公立図書館、専門の美術ギャラリー、美術館で展覧会を行う教師もいました。アセスメントのこの部分のために、クラスとして、生徒は、展示のために共通のテーマやタイトルを生み出し、展示を行うために一緒に作業をしました。前のスライドは、わずかですが、礎石となるアセスメント・モデルを使ったときに生徒が行う学習とはど

んなものを示す適切な事例です。教師と生徒は、ともに、アセスメントに何を含め、学んだことや開発したスキルをいかに実証するかについて、一緒に多くのことを決定します。

【スライド 53：視覚芸術教育のアセスメントに関するいくつかの最終的な見解】

全米視覚芸術スタンダードと礎石となるアセスメント・モデルは、既に、生徒が美術について学ぶ方法、学ぶ内容、学びを実証する方法に変化を与えています。新しいスタンダードとアセスメントは、それらを使う美術教師に対してより洗練された思考とよりよい学習指導を求めます。アメリカ合衆国では、学習のアセスメントは、教師が何を教え、生徒が何を学んだかを示すので、教師と生徒に対してさらに大きなプレッシャーを与えています。アセスメントでよく機能していない学校があったとしたら、教師と管理職は批判され、教師職から去ることもあります。アメリカの学校では、スタンダードとアセスメントは、新しい現実ですが、美術教師は、学校や生徒の日常生活において美術教育に存在する実質的な価値を見失うべきではありません。視覚芸術の教育は、思考スキル、問題解決スキルを提供し、創造性を使ったり冒険を行ったりすることを求めます。すべての人は提供し得るかぎり最善の教育を子どもに与えたいと願っています。生徒は、大人と同様、世界でやりたいことを達成するために強力な教育を必要としています。もっとテストを行うことや、もっと厳しいスタンダードを求める人々は、学校や生徒が受ける教育を改善しようとしている点で正しいのですが、昔からあらゆる人間に対して美術が行ってきた、美術を大切なものに行っている特別な事柄を決して見失ってはなりません。世界中のあらゆる人々と文化において、美術はつくられ、自分達が誰であるのか、何を信じているのかを記録するために用いられてきました。美術が日常生活にもたらす喜びと楽しみを決して見失ってはなりません。美術は、人生と関連する意味や、人間であることが何を意味するのかを形あるものに保存することを、決して忘れてはなりません。スタンダードとアセスメントが、私達の学校が存在し、美術が教えられる根拠のための唯一の目的になることを決して許してはなりません。私達は、美術の本当の役割は、私達にとって何が重要であり、個人として人間として私達は誰であるのかを思い出すのを助けてくれることを常に覚えておく必要があります。美術は、世界中のすべての時代のあらゆる人々が互いにコミュニケーションを取り理解する共通基盤であり共通言語です。今日、ここに私をお招きくださり、ありがとうございます。皆さんとご一緒にできて光榮に思います。今日、皆さんと共有したことを受け取っていただき、その価値を深く検討し、日本で活用し得るための目的について深くご検討いただければと思います。ありがとうございました。

【スライド 54：お礼】

【スライド 55：NCCAS ウェブサイト情報】

特別企画第二部：座談会

【登壇者】

ロバート・セイボル博士（全米美術教育学会前会長）

青山寿重氏（広島県尾道市立山波小学校教諭・文部科学大臣優秀教職員賞受賞者）

水島尚喜氏（美術科教育学会代表理事・聖心女子大学教授）

小野康男氏（大学美術教育学会理事長・横浜国立大学教授）

〈司会者〉 三根和浪（広島大学大学院教育学研究科准教授）

〈通訳〉 斉藤美由紀

司会者 それでは、大変恐縮ですが、駆け足のまま第二部に移らせていただきたいと思います。第二部は、登壇者の、青山先生、水島先生、小野先生の方からセイボル先生に対する質問をまずはしていただきながらテーマについて探っていきたいと思っております。

最初に、水島先生、お願いします。

水島先生 セイボル先生、すばらしい御講演、ありがとうございます。日本のナショナルカリキュラムスタンダードに多少かかわった者として、その意思決定のシステムの違いなどを強く感じまして、驚きをもって、そして大変勉強させていただきました。

日本の場合は、10年という期間の中で国が定めて作成するというやり方をずっとしているわけです。この10年という期間のせいだと思いますが、スタンダードの目的、目標とか概要的な部分については、先に公開されて、そして時間を置いて、2、3年とかそういった期間を置いてから、アセスメント部分がつくられていくわけです。そういった意味で日本の場合、アセスメントという言い方よりも、エバリュエーションといったほうがよろしいのかもしれませんが、総括的な形で成立するというシステムにはなかなかありません。

そこでアメリカの場合、前回のスタンダードが1994年と伺いました。そして現行が2014年。この20年というのは、あらかじめ何か決められた理由があったのでしょうか。

セイボル先生 ご質問、ありがとうございます。本当に20年というのは長いですね。ただ、アメリカ合衆国は、政府がそのような20年を設定したわけではなく、というのも、連邦政府は何らかの形でそのスタンダードを命令したりあるいはつくりなさいと言ったりしたわけでもないですね。州政府のほうでスタンダードを必要としまして、1994年にスタンダードが出版されました。州の政府もそれを推奨はしたんですね。スタンダードができたので、これを見て適用するなら適用しましょうと推奨して、大部分の州がそれをそのまま適用したり、あるいは若干修正をして適用しました。でも最終的には、全くそのスタンダードを拒否して使わなかった州もあります。というのは、先ほど申し上げましたように、連邦政府のほうでスタンダードをつくりなさいというような指示は全くなかったからということです。

また、理解していただくのが重要だと思うのは、州政府というのは、州政府の方にはそれぞれ

時間軸というかタイムラインを設定しているんですけども、スタンダード改訂のタイミングというのは考えているんですが、それは州ごとに違うということです。ですから、州によっては5年、あるいは7年、あるいは10年というサイクルでスタンダードを変えようというようになっている。ですから、1994年にスタンダードを、当時のスタンダードが出されたときにも、じゃあそれをそのまま使おうという州もあったし、ちょっと変えようという州もあったし、全く拒絶して自分達の独自のスタンダードをつくるという州もあったということです。同じことが2014年の新しいスタンダードの際にもあってですね、その中身を吟味して、じゃあこれをさらにそのまま適用しようか、少し変えようか、あるいは拒否して自分達の独自のものを持とうかというように州ごとに判断しているということです。

最後になりますけれども、その2014年の10月にスタンダードが出版されたときに、50州、アメリカであるうち16州はそのまま適用するというふうに決めて実際にも使っている。約20州ですけども、そのレビューを今進めている段階で、今後間もなく決定が下されます。それは、そのまま適用しようか、あるいは少し修正を加えようか、あるいは使わないというように拒絶をして自分達のものをつくらうかということを決めているところです。残りの州ですけども、それが自分達のスケジュールがもう決まっているので、改訂の時期にきていないから何もできないと。ちょっと立ち往生しているという州もあるということです。

水島先生 どうもありがとうございました。日本でもやはりそういった地域の裁量権というものがあると、また、学習指導要領を巡るそういった関係も変わってくるのかなと思いますけども、これは国が違うということで。

もう一つ、ちょっとテクニカルなこと、些末なことで恐縮なんですけども、伺いたいことがあります。日本の場合、やはり学習指導要領というのは、国からの上からあらかじめ路線がある程度決められているわけですね。例えば評価の観点というところででもですね、先生方、ご存じのように、次は3観点になるということらしい。それはどの教科も同じような形ということで、その観点そのものも、いわば、決められたラインの中での行いであると。一方、先ほど伺っていて特に興味深かったのが、パフォーマンス・スタンダードに関してです。子ども達に具体的、目に見える形で示されています。2012年だったでしょうか、あの内容というのはどんな形で決定されたのか。これは日本の先生方にとっても参考になるものだと思うので質問させていただきます。

セイボル先生 とてもいい質問をありがとうございます。このパフォーマンス・スタンダードなんですけれども、ここは執筆チームが最も時間を割いたエリアでもあります。芸術を教えている小学校・中学校・高校の先生のみならず、美術館の人、美術教育に携わるような美術館の人もチームの中に入っていて、それぞれのインプットをもとにそれぞれからの情報をもとに、いろいろな学年レベルではどんなことが出来て、出来るようになるかということをディスカッションしました。

皆さん、覚えていらっしゃると思うんですが、4つのプロセスについて説明しました。1つ目が創造するというプロセスですね。これはアート作品をつくるというプロセス。それから応答す

る。応答するは、他の人の意見を聞いたりするところ。それから結びつける。結びつけるは、人と作品の間のコミュニケーションを取ったり、その間でのやりとりを特定するということが結び付けるでした。それからもう一つのプロセスが発表するというプロセス。芸術的プロセスの一つで発表するんですけど、この部分はもうアート作品をきちんと人に見せていったり実証したり発表したりするということです。

それで、先生達がディスカッションをして、例えば1年生や2年生であつたら、先生がその子ども達がこの4つのプロセスにおいて、それぞれにおいて、何が出来るようになっていってほしいか、何が児童達ができることを期待しているかということをディスカッションしたわけですね。そのことをインディケーターというふうに呼んでいるわけですが、それぞれのパフォーマンス・スタンダードの中で、それぞれの学年によって求めていること。アクションだとかその生徒達がそれぞれの学年だったら何が出来るのかということを先生が何を求めているのかということをインディケーターとしてパフォーマンス・スタンダードの中に入れました。

また、そのパフォーマンス・スタンダードというのは、各学年レベルでそのインディケーターをつくっているの、1つのエリアの1つのパフォーマンス・スタンダードに絞って、一番下の幼稚園から一番上の学年までを全部通して見ていくと、どのように発達していくことを求めているか、どういうふうになっていくかが見て取れて、それをより大きなゴールに向かって進歩していくときのチェックリストのように使うこともできる。その一番上級のレベルまで達成したときに、どういう状態になるのかっていうことが、全体像が見渡せるということが言えます。

司会者 関連したご質問ありますか。じゃあ、続きまして、小野先生、お願いします。

小野先生 今、芸術的プロセスの話が出てきました。コア芸術スタンダードで、芸術的プロセスとして、創造する、発表する、応答する、結びつけるという4つのものが挙げられています。この4つは、いかなる哲学的・理論的根拠に基づいて選ばれているのか。それについてまずお伺いしたいと思います。

セイボル先生 とても複雑な難しい質問をありがとうございます。スタンダードを書き始めたときに、まず何をアートとして学ばなければいけないのかという根拠をどうしていこうかということを考えてました。

以前の1994年のスタンダードでは、美学、美術史、美術批評、美術制作という4つの分野の領域に焦点を当てて、それぞれのスキル、どんなことを知っていなければいけないか、どんなことが出来なければいけないのかということを教えるようなスタンダードだったわけですね。そこから、非常に大きなシフトをしまして、知識ベースからプロセスベースに新しいスタンダードでは変化をしていきました。芸術家が何をするのかということですね、アートが何をするのかというところで、もちろんスタンダードの中にもスキルは述べられているんですけども、これが、教師の方でどのスキルが重要だと決めていいというようなでき方になっています。

生徒がアートについて学ぶ、あるいは知っているためにどんなことが必要なのかということを

特定した、そうすることで、その生徒のアートに対するリテラシーを図るということを行うのにプロセスが必要となる。例えば、創造するというプロセスは、アート作品をつくるということですから、このアート作品をつくるということによってアートを評価することができる。

そのほかの3つのプロセスというのは、発表する、応答する、結び付けるですけれども、私の想像するに、私の考え方が間違っていたらおっしゃってください。先生の方が日本のシステムについては、もちろん、お詳しいですから。この3つですね。発表する、応答する、結び付けるというのは、鑑賞する、その芸術を正しく評価するということを補完するような役割をこの3つのプロセスというのは果たしているんじゃないかというように考えております。

芸術家が作品を通して発表するということは、世界中にそのアートを共有していくというわけですね。そうすると、その作品を見るときにはいつもいろいろなことを感じたりします。物理的だったり認知的だったりいろいろな感情が起こったりします。私は常々、とても重要なのは作品があってその全ての作品は、作品と芸術家の心と芸術家のスキルとそれから作品を見る人の間での会話が行われるというように考えているんですね。そのような作品から何かを得るということが個人個人で行われる。個人が作品とつながるということは、それは人間的な哲学だろうと思っています。これがグループになると、グループとしてその作品とつながるということで文化につながっていくと思います。ですから、その人間としてその作品とのつながりができる。そうするとそこにその文化がある。そして、それは日本にはそういう日本独自の文化とそれから人間としてのつながりもありますし、西洋には西洋の作品とのつながりというものがあります。

小野先生 既存の知識を得ることよりも、行為する、あるいはエージェンシーというようなことに全体的に比重が移ってきているのではないかと感じました。

セイボル先生 アート作品というのは常に知識とかも必要なんですね。何かを知らないといけないし、普遍的な言語などを知らなければそのアートを共有するということができない。スキルも必要だと。いろいろな芸術作品のスキルというのはもちろん必要です。ただ、その知識とかスキルというものは、それをどう使うかということとはまた別問題で、それをどのように使うかということが実は試される。アート作品を通してですね、知識やスキルというものを、何を伝えることができるのか、アート作品を通じてどのようなことを表現できるのか、何がアート作品の中に含まれているのかということの方がもっと重要なんだろうと思います。

小野先生 その意味で、結び付けるということが非常に重視されているのではないかと思います。結び付けるということは、自分の中に意味を生むことでもあり、結び付けることによって新たな価値を生み出すことでもある。そういったことが今度のスタンダードの改訂において非常に強調されているように思います。

セイボル先生 本当に、スタンダードのとても重要な点はまさにそのとおりで、おっしゃるとおりです。結び付けるというのは、そのためにスタンダードの中に入れたということで、とてもあ

りがたいご質問をいただいたと思いますが、その誰かが人生を通して、学校を超えて、学校が終わってからもずっと生涯、そのアートを大切にしていけるのに、結び付けるというのは欠かせない、結び付けるというプロセスは欠かせないものだと思います。そこは先ほどおっしゃっていた哲学ということともつながっていくんですけど、構成主義ということになりますけれども、その結び付けるという概念によって、そのアートをつくって結び付けるという概念によって、それを個人的なものにすることができる、個人的な意味を持たせることができる。個人的な意味を持つことによって、アートを生涯、鑑賞していくとか愛でることができるということだと思います。

司会者 続きまして、青山先生、お願いします。

青山先生 私は公立の小学校に務めて35年目なのですが、今、セイボル先生のご講演を聞かせていただき、アートが日々にもたらしてくれる意味や価値を大切にしているということに関しては、日本もアメリカも同じだなと思って、とてもすてきだなと思いました。美術教育にかかわっていらっしゃる方もあわせて、すてきな人が多いのだなあということも改めて感じました。美術教育っていうのは活動を通して学ぶ教科で、私達、小学校教師も、美術教育に関わっている人すべてがそうだと思うのですが、子ども達が主体的に形や色やイメージにかかわることをとても大切にしています。日々の授業の中でも、友達や作品などとの出会いの中でさまざまなアイデアや表し方があることに気づいたり、そこに喜びを見出したりするという、感性を働かせながら活動する姿を見ることをとても喜びにしています。私は、ほんとに全教科の中で、図画工作科ほど、子ども一人一人の固有の良さを引き出したり、子ども一人一人の世界と触れ合うことができたりする教科はないのではないかと思います。そういう面においては、他の教科の追従を許さないというぐらい、図画工作科独自の価値だと思っています。そうした人間を育てるという意味において、アメリカでは「人間を育てる美術教育」として、どのような工夫をされているのか教えてください。

セイボル先生 まず第一に、小学校の先生をしていただいていて、ありがとうございます。私自身も小学校の教諭を25年行いまして、6校の小学校を経験して1800人の生徒を教えました。質問に対してのお答えですが、私はそのスタンダードにはそういった能力があるというように信じております。もちろんそれはそのスタンダードを活用していく教師とか生徒がどのように活用するかということにもよるんですけど、スタンダードによって、その状況をまずセットアップしているというか、状況をまず確実に設定をしている。このことで、教師は生徒が人間性を育てたりとか、それから、いろいろなことが出来るような、人間性も育てられるようなことを、このスタンダードをうまく利用することによって助けていくことができると思っています。私は、アートをつくったりあるいはアートを理解することから得られる喜びというのは、今後その生徒の一生継続くものだというように思っています。ここにいらっしゃるアートに関係していらっしゃる皆さんも感じていると思うんですけど、アートに触れることで得られる喜びというのはずっと今後続くというように思っています。

私は、教師として小学校の教諭だったときには、2つの仕事を自分でやっていたと考えています。1つ目はもちろんアートについての知識やスキルを小学生に教えていく。小学生ですから本当に初めてそういうことに触れるので、まずは獲得するっていうことですね。いろいろなアートに関するスキルや知識を獲得していく。それを助けるということが1つ目の仕事。もう1つ、重要な私に課せられていたというか、私がしていた重要な仕事というのは、多分ここにいらっしゃる全てのアートの先生達は同じゴールを持っていると思うんですけども、生涯にわたってアートを愛して、そのアートに対する愛情を一生生きちゃんと評価し続けていけるような力を開発する、発達させるということが私の2番目の仕事で、これは知識やスキルを教えることと全く同じぐらい重要なことだったというように思っています。そして、その学んだ知識やスキルというのをどのように使っていくかっていうのは一人一人違いますから、それによって、その人間のユニークさとか違いというものも出てくるわけで、そのようなことによって、その人間が非常にすばらしい人間になっていくということです。そしてアートというのは、その人間にある価値観だとか信念というものを捉えていくというものです。ですから、その他の人を見たときに、その人の価値が分かったり、あるいは、ときにはその人を見ることで自分も同じ価値があるとか自分のことを再発見するとか、そういうこともあると思います。そしてまた私達は普遍的な真実である、例えば、子ども、みんな子どもを愛していますよね。子どもに対する愛情というのは、もう人種とか文化とかを問わない普遍的な真実だと思います。でもそれぞれの文化によってそのかわり方は違って来るかもしれない。そのスタンダードを見ると、その子ども達がそういったことを自分の中で育てていく、開発していくためのそれを手助けするためのメッセージがスタンダードの中にはあるというように考えております。

司会者 関連したご質問ありますか。それでは4つ目の質問として、小野先生、お願いします。

小野先生 既に結び付けるっていうことでお答えをもらっているのかもしれませんが、あえて質問させていただきます。日本では生きる力、協働という言葉がよく用いられます。協働を通して子ども達がお互いを高め合うことが推奨されています。一方、哲学の重要な役割は、世界、国家、共同体、そうしたものの現実ではなく可能性を考えることであります。スタンダードにおいて、こうした問題はどうか考えられているのか、位置付けはどうか先生のお考えをお聞きたいと思います。

セイボル先生 スタンダードにおいて共同ということは非常に重要な考え方です。それがよく分かるのは、スタンダードを通しでずっと読んでいくと、共同という言葉が頻繁に出てきます。本当に、生徒と生徒がともに何かを協力して考えたり、お互いに教え合ったり、あるいは学び合ったりするということというのは、世の中に出た場合、実際の世の中に出た場合、それが一緒に働いたり問題解決をしていく、まさにそういうやり方を実際にしていくので、それを共同ということで生徒達が学んでいくということは、本当に重要なことだと思っています。そして、世界中を見渡してみてもアートにはそういうことをできるように可能にしていく力があると思っています。

それは、アートには普遍的な言葉であり、アートには共通の認識があるので、スタンダードではどのように生徒がそれを学んでいくかということを教えているということになります。アートというのはとても小さいものですし、例えば、私は飛行機でここへやってきて数時間でまた悲しいけれども帰っていくわけですが、世界が全てアートを通じてつながっているというように考えることで、国レベルでもそのような協力共同ということが出来るわけですし、人々、国民レベルでも教育の協力共同ということが出来ると思います。日本はそのことをもう実践しつつあるというように信じていますし、そのことを気づかせていただいたということで、本当にすばらしい質問をありがとうございます。

結び付けるということの関連からもう一つを言わせていただくと、アート作品をつくるというのは、ときに孤独な作業で、例えば、キャンバスに向かって絵を描いているときっていうのは大抵1人で行っていて、それを見守っている群衆がいるというわけではないですが、時々そのアートをつくるということを協力共同で行うことができます。青山先生に見せていただいた作品なども本当にその教室の中で共同でつくられたものだと思います。そういうことをスタンダードの中でも取り上げていて、例えば、応答するということも実際にやりとりをすることは共同なんです。発表するということも、もちろん、いろいろな人に発表してそれを見てもらうということなので、共同にはほかならない。ですから、その結び付けるということ、最後に学んだことをみんなと共有する、お互いに学んだことを教え合うということも共有するということも結び付くということだし、共同にはほかならないと思うんです。ですから、共同というのはとてもいいポイントを言っていたと思うんですが、スタンダードのあちこちに埋め込まれているもので、その一つの学年レベルだけにあるわけではないし、一つのプロセスにだけあるわけではない。全てのプロセスにおいていろいろな至るところに、スタンダードの至るところに共同という考え方があることを改めて考えております。

司会者 あと15分あります。フロアからの質問をいただきたいと思っているのですが、その前に1つだけ、司会の方からお尋ねしたいことがあります。今回のテーマにかかわって、何回も「学ぶ」という言葉が出てきました。この「学ぶ」とはどういうことなのか。芸術的プロセスとしての、創造する、発表する、応答する、結び付ける、という言葉がキーワードになるであろうことはよく分かったのですが、アメリカにおける「学ぶ」ということの広義の意味、あるいは実態についてご示唆をいただければと思います。

セイボル先生 非常に複雑な質問をありがとうございます。「学ぶ」ということは、もともとはスキルとか知識を得るということに基づいているということだと思います。例えばそのクラスの中で掛け算について学んだり、正しいスペルを学んだり、文法などを学ぶということも一つの学びです。

でも、それ以外の学びというものもあります。それは経験に基づいた学びで、教室では得られない、教室外で、カリキュラム外で学ぶということですね。例えば、私は、ここ日本に来たときに、初めて来た時は本当に圧倒されたんですが、いろいろなことが初めてだったので、来たから

分かったこと、実際にこの目で見たから分かったこと、匂いを嗅いで味わったりして触れたりして初めて分かったことということがたくさんあります。これは認知的な精神的な学びでもあるし、このように学びというのはいろいろなレベルであります。

例えば、感情のレベルでもあります。いろいろな反応、私は、日本にまた来たいとか、日本に来るたびにワクワクする、美しい国だということがあるんですけども、これは感じたからこそ、実際に日本に来て感じたからこそ思うことであって、これはそういったレベルでの学び、また文化的な学びということもあります。

例えば、アメリカと日本ではさまざまな習慣が違います。残念ながら、アメリカでは非常に悪い習慣もあってそれには気づかなかったんですけども、実際に意図的にそうしたわけではなく、そういうことが日本ではあまりよくないというように思われているということを知らずにやってしまうというような間違いなどもあり、それは文化的な学びであります。そういったことは本に書いてあったり、テキストにも書いてあるけれども、行って経験して学べることであります。

また、それ以外でも物理的な学びということがあります。例えば、陶芸などで粘土を回してろくろとかで回してこねているとき、その粘土に触った感触みたいなものは指で実際に触てみなければ分からないんですよ。こういうふうな感じがしますとどこかに書いてあって読めば分かるのかもしれないけれども、実際に物理的に粘土に触った感覚というのは触るまで分からない。そういったように、学びというのは実にさまざまな多様なものがあるというように思っています。

司会者 ありがとうございます。わが国の図画工作では、「学ぶ」というのは習得の側面があるのと同時に、もう一つは自分をつくる、あるいは自分を見つけるという、ある意味、開発的な側面っていうのがすごく大切にされていますね。アメリカのスタンダードにおいて、この開発する、あるいは自分をつくる、見つけるといった側面は、この「学ぶ」の中に入っているのかどうかということについて最後に教えてください。

セイボル先生 実際あります。プレゼンテーションの中で覚えてらっしゃると思うんですが、芸術家ステートメントというのを書くというところがありました。これは芸術を実際に芸術作品で問題があったときにどのように対応したか、その人の考えを表現するのが芸術家ステートメントというものなんですけれども、こういうものがスタンダードの中にあるということも、それは表しています。

つまり、私達は判で押したような均一なもの、同じものを最終的につくるということをよしとはしていないというか、そういうアートはよくないと思ってるんですね。それを尊重していないですね。自分がどのように学んだのか。それを自分なりに表現できないといけない。なので、基本的に均一的な作品であると、言われたことをただまねしているだけとかリピートしているだけということになってしまう。そうではなくて、自分をきちんと見つける、自分のアイデンティティを確立する、自分の声を見つけて自分の声で自分を個々の違った自分独自の声で自分自身を表現するようになる。そういった使い方が出来るようになるということをスタンダードでは求めています。自分の声を見つけて、これから一生涯、この後もずっと学び続けて関与し続けて自分

の声を使って表現し続けてほしいというふうに考えています。

司会者 どうもありがとうございます。それでは次に、フロアの方からご質問いただきたいと思います。発表に当たっては、ご所属とお名前をよろしくお願いします。

柳沼先生 新潟大学の柳沼と申します。今日はすばらしい講演ありがとうございました。今日のお話の中で芸術的プロセスが4つあって、その中で「結び付ける」というものがありました。その過程で、たぶん本質的な問いがなされているかと思いますが、まず、これはとてもすばらしいと思いました。そして、その中身ですね。資料の28ページにとりわけイメージに関する問いを見ると、「イメージとは何ですか。イメージは私達の世界観にどのような影響を及ぼしますか」とある。そういう問いを子ども達にしているところがすごいなど、そしてそれぞれの各段階でイメージについて本質的な問いが発せられている。恐らく日本では、なされていないという感じがしています。イメージを抱くことに関しては学習指導要領の中にもありますが、実際は教師が求めるイメージ像があるような、そういう授業が多く見受けられて、こういった本質的な問いは、なかなか日本ではなされにくい。とりわけアメリカは日本人よりも、多民族国家としていろいろな文化の人々が集まる中で、本質的な問いというものはとても効果があって重要なのだらうなと思います。一方、価値観の異なる人を結び付ける、価値付ける、つまり「学ぶ」ところにつなげることの難しさというのものではないかなと思いますが、本質的な問いは、人のプロセスの中でどんな段階にどういうタイミングで行われているのか。そしてまた、そういった異なる人々にどのように価値付けがなされているのかについても教えていただければと思います。

セイボル先生 まずは、スタンダードについてお褒めをいただいてありがとうございます。たくさんの方がスタンダードに関与していますので、このことはとてもうれしく思います。先ほど質問の中で、本質的な問いというのは日本ではちょっとこれをするのは難しいんじゃないかというようなことをおっしゃっていたので、そこについて逆にちょっと質問させていただきたいんですけども、本質的な問いが実際にそういうことを本当に学んで、アートの教師としてはそれを実際に学んでほしいことだと思うし、たくさんやってほしいことなんじゃないかと思うんですね。日本でアート教育に携わっている方々に、是非、答えを見つけてほしいと思うことではないでしょうか。アメリカの質問の例をそのまま質問しなくてもいいので日本独自のもので、例えば、この芸術作品の持つ意味は何だろうかとか、この芸術家はこれで何を伝えたいのだろうかとか、そういった質問を大人として持ちますよね。それを子どもにも答えてほしいので、そういう質問を是非日本でもしてほしいというふうに思うんですけども、いかがでしょうか。

もう一つの質問ですが、日本のスタンダードとか学習指導要領とかにはそういった本質的な問いというのは含まれてないかもしれませんが、だからといってそういう質問をできないというわけではないかと思います。

柳沼先生 ありがとうございました。もちろん日本の美術教育、恐らくここにいらっしゃる方も

含めて良心的にそういったことを求めている人は多くいますし、実践しているところもあると思います。そこはちょっと私の言い方がまずかったのですが、割と日本の教育界は、意図に反して上意下達的な、そういった背後にある大きなものを教師一人一人が感じていたりします。学校の中では評価を出さざるを得ない。したがって、本来、評価やアセスメントというものは形成的であるべきなのに、結果としての説明責任に比重が置かれてしまいがちなところがあります。つまり、目標が子どもの側に設定されていても、効率化や外部への説明責任に重きが置かれてしまいます。もちろん、多くの美術の教員はそれを乗り越えようと努力していると思っています。私がお聞きしたいと思ったのは、つまり一人一人異なる、多様な子どもがいる中でアセスメントを行っていく場合、スタンダードな内容であっても一人一人の内側にしっかりと価値付けていくアセスメントのあり方というのは、アメリカは恐らく日本よりもしっかりとなされていて、そういった一人一人に応じて異なった、つまりきめ細かいとか労を要するような関わり方が多分アメリカではしっかりなされているだろうということです。それに基づいてアセスメントもこのように構築されてできていると思うので、我々としては学んでいかなければならないと思っています。

もう一つ、アクティブラーニングということが新しく出されていますけど、会話をさせること自体が目的化してしまっていて、行きつくところの答えが準備されていたりするような授業が結構ありがちなんですね。でも本来は、アクティブラーニング、例えば対話を子ども達に求めたときに異なる結果が相反する…。

司会者 すみません、コンパクトをお願いします。

柳沼先生 結果であってもいいと思うんですが、そういったところが、日本では今難しくなっていると思います。

セイボル先生 おっしゃるとおり、アメリカは非常に多様な社会です。非常に違う人がたくさんいます。それぞれ違ったグループの人達は違った表現方法を持っているし違った形で答えもすると思います。学校においては、それでも同じ質問をすることはできます。ただ、違う答えを奨励することもできるんですね。違った答えがあってもいいし、そういったアメリカでは多様性をとっても歓迎しています。ですから、もちろん教師としては何らかの学びにおいては同じ答えを期待するものもありますよね。例えば、モナリザを描いた人は誰と言ったらレオナルド・ダ・ビンチという同じ答えが返ってくるわけですね。でも、中には答えが定まっていないものがあると。それを見つけることもアートだということを理解する必要があると思います。例えば、風景画をなぜ今までどのぐらい風景画が描かれたのか、なぜ風景画を描くのか。それはその人独自のユニークな自分の風景を自分の見方を表現したくて描く。同じ答えがずっとあるわけではないし、同じ答えが続けばアーティストは飽きてしまうし、それに対してアーティストがユニークな違う方法で表現をするからこそ魅力的なんだということですね。違うもの、見たことのないものというのを見るということは非常に魔法のような力があって、それがアートというものの魔法のようなユニークな力なんだというように思っています。

立原先生 セイボル先生の言葉の端々にアートによる喜びとか、アートへの愛情とか、視覚的多様性とか、こういうふうに表示されているんですけども、視覚芸術スタンダードにおける創造すること以外、例えば発表するとか、応答するとか、結び付ける。そういった行為は、知的理解や言語的理解に属し、情意的なものではない。そういうふうと思うんです。だからセイボル先生が普段考えていることと、視覚芸術スタンダードとは、ずれているんじゃないかなと思うんです。

司会者 そのことについての見解ですね。

セイボル先生 もしかするとおっしゃるとおりかもしれません。乖離があるかもしれないんですけど、私が考えてることとスタンダードの間に。ただ、1点、一番強調したいのは、その感情が一番重要になるのは結び付けるというところです。結び付けるというところでは、多様性が本当に必要になってくるし、いろいろな個人個人との間でやりとりをするわけですから、結び付けるというところで一番感情が生きてくると思います。ただ、そういう結び付いたときに結び付くというためには応答するというところにも関係してくるわけですね。それから、その応答したことによって、応答にも人によって違いがあるので、それを比較していったりする必要も出てくる。そういった一連の流れをスタンダードではやっているわけなんですね。そのところをうまく説明できなかったかもしれないんですが、私はスタンダードがうまく機能するときというのは、個人個人がお互いを発見してそのアイディアを交換したり、いろいろ重要性を見つけていっているときだというように信じています。

司会者 どうもありがとうございました。それでは最後になりますが、登壇者の先生方をお願いすることがあります。大会テーマにかかわって、一語、一フレーズでのキーワード、キーワードの提示とその理由を言ってくださいということです。1分をお願いしておりましたが30秒にしたいと思います。すみませんが、よろしくお願いします。小野先生からお願いします。

小野先生 ワンフレーズということで、接続する努力を現実的に生み出す力。まあ、生きる力と言い換えてもいいし人類社会の持続可能性と言い換えてもいいし、持続がきれいごと過ぎるのでしたら、再生産でも存続でもいい。同じことですが、それを美術に即してして言い換える努力。これは美術教員があきらめてはいけないことだろうと思います。

司会者 ありがとうございます。水島先生、お願いします。

水島先生 真正のアセスメントということかなと思っております。先ほど、柳沼先生が指摘されたような対応も含めて、要するにこういう本質面も含めたアセスメント。これ、日本人の場合、値踏みという一面的な微細なものは比較的上手にできると思うんですけど、立体的な三次元的なものにどうしていくか。その際にやはり野生の思考であったり、バイロジックなもの、それはア

ートも本来趣旨としている内容だと思うんですけども、どうもそういう言葉の網目から漏れてしまうようなものがアセスメントの中で抜けがちなので、そこも含めて真正のアセスメントをこれから考えていかなきゃいけないと思います。

司会者 青山先生、お願いします。

青山先生 私は、日本の子ども達は自分というものを表現することをまだまだ苦手としている子が多いので、「自らの表現を通した自己肯定感の育成」を挙げたいと思います。図画工作科を通した活動や作品の中には、自分らしさ、自分の表現、固有のよさというものが本当に至るところに溢れています。発想・構想、創造的技能を働かせての表現、鑑賞、それぞれの過程において、教師は支え、価値づけ、児童に自分の良さを実感させることが大切だと思います。自分自身を表現したことによる満足感、周りの子ども達の鑑賞による新たな価値の発見等を、味わわせることが必要です。私達は、図画工作科を通して子ども達にもっともっと自信を持たせることが必要なんじゃないかなと思いました。

司会者 ありがとうございます。では、最後に、セイボル先生、お願いします。

セイボル先生 私は、フューチャー・イズ・アート、という言葉を選びます。それは人間としてアートなしに人間が存在していることはあり得ないというふうに考えているからです。洞窟に住んでいた時代から私達は洞窟にもアートを残していました。全世界において全時代においてアートはあったわけです。過去にもたくさんアート作品は残されていますし、今日の芸術家達は将来に向けて将来のアートをつくっているわけですね。ですから、変わっていくこの世の中の中で私達が人間として私達は誰なのか、一番大切な価値は何なのかということを、子どもの世代、また、その子どもの世代、それからずっと後の世代にまで、人間としての価値観を、そして人間としての意味を表現することができるのがアートだと思っていますし、アートは共通の言語であると信じていますので、フューチャー・イズ・アートを私の選んだ言葉にしたいと思います。

司会者 ありがとうございました。フューチャー・イズ・アート。これをもって特別企画を終了させていただきたいと思います。

1. 当日、会場で配布された特別講演資料「全米視覚芸術スタンダードの美術学習評価と礎石となるアセスメント・モデル」。

※ 本事業は、日本学術振興会から科学研究費助成を一部受けて実施しております。(課題番号：基盤研究(C) (一般) 16K04692))